



2025년 음식물류폐기물 수집운반대행 실적 평가용역



2025. 10



목포시

제 출 문

목포시 귀하

본 보고서를 『 2025년 음식물류폐기물 수집운반대행
실적 평가용역 』의 최종보고서로 제출합니다.

2025. 10

재단법인 한국경제연구소

이사장 송 순 애

■ 참 여 연 구 진

□ 책 임 연 구 원 : 윤 영 대

□ 선 임 연 구 원 : 장 대 윤

□ 연 구 원 : 김 지 섭

□ 연 구 원 : 문 성 업

목 차

제 1 장 과업의 개요	1
1. 과업의 개요	1
1) 과업의 배경 및 목적	1
2) 과업의 범위 및 수행체계	2
2. 평가의 배경 및 목적	4
1) 평가의 배경	4
2) 평가의 목적	4
3) 평가의 근거	5
4) 평가의 기본원칙	6
5) 평가의 주요내용	7
 제 2 장 일반현황	 11
1. 자연지리 현황	11
1) 위치 및 자연현황	11
2) 기후 및 토지이용 현황	13
2. 인문·사회 현황	15
1) 행정구역	15
2) 인구현황	17
3) 주택현황	20
3. 자원현황	21
1) 관광자원	21
2) 지역축제	24
4. 산업단지 현황	25
1) 산업단지 현황	25
2) 투자기업지원제도	28
5. 목포시 음식물류폐기물 수거현황	30
1) 목포시 음식물류폐기물 수거업체 현황	30
2) 음식물류폐기물 수집·운반 체계 분석	31

제 3 장 관련법규 및 계획검토	39
1. 관련법규 및 계획	39
1) 폐기물관리법	40
2) 목포시 폐기물 관련 조례	42
 제 4 장 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가기준	45
1. 평가기준	45
1) 세부평가기준	45
2. 분야별 세부 평가기준	47
1) 주민만족도 평가	47
2) 평가단 현장평가	56
3) 실적서류평가	73
 제 5 장 분야별 평가분석	79
1. 주민만족도 설문분석	79
1) 주민만족도 조사문항	79
2) 유효표본분포	80
3) 주민만족도 평가 결과	81
2. 평가단 현장평가분석	97
1) 평가단 현장평가분석 결과	98
3. 실적서류 평가분석	113
1) 서류평가 결과	114
 제 6 장 평가결과 결론	125
1. 평가결과	125
2. 결론	126
3. 시사점 또는 개선(안)	127

표 목 차

< 표 1-1 > 평가항목 및 배점	7
< 표 1-2 > 세부 평가항목 및 배점	8
< 표 1-3 > 평가결과 등급 및 적용	9
< 표 2-1 > 목포시 위도 및 경도	12
< 표 2-2 > 목포시 기후현황	13
< 표 2-3 > 목포시 행정구역 현황	15
< 표 2-4 > 행정구역별 면적	16
< 표 2-5 > 목포시 인구현황	17
< 표 2-6 > 목포시 인구현황	18
< 표 2-7 > 목포시 연령별(5세별) 인구현황	19
< 표 2-8 > 목포시 주택현황	20
< 표 2-9 > 지원범위	28
< 표 2-10 > 세제지원	29
< 표 2-11 > (주)유일환경 일반현황	30
< 표 2-12 > 목포시 음식물류폐기물 인력 현황	31
< 표 2-13 > 목포시 음식물류폐기물 수집·운반 장비 현황	31
< 표 2-14 > 목포시 음식물류폐기물 수집·운반 장비 세부 현황	33
< 표 2-15 > 목포시 권역별 수거일	34
< 표 2-16 > 배출·수거 방식	35
< 표 2-17 > 목포시 음식물류폐기물 배출 및 수거시간	37
< 표 2-18 > 음식물류폐기물 수집·운반 근무 형태 분석	38
< 표 2-19 > 음식물류폐기물 수집·운반 근무 형태	38
< 표 3-1 > 관련법규 및 계획	39
< 표 4-1 > 배점기준	45
< 표 4-2 > 평가점수	46
< 표 4-3 > 주민만족도 평가항목 및 배점	48
< 표 4-4 > 목포시 주거현황	50
< 표 4-5 > 주거형태별 표본수 결정	50



< 표 4-6 > 동별 표본추출 결과	51
< 표 4-7 > 주민만족도 평가항목 및 배점	52
< 표 4-8 > 주민만족도 평가 설문내용	53
< 표 4-9 > 현장평가단 평가항목 및 배점	58
< 표 4-10 > 평가지역 구역수	59
< 표 4-11 > 현장평가 선정구역 현황	59
< 표 4-12 > 평가단 현장평가 세부항목	60
< 표 4-13 > 평가단 구성 내역(전남기후환경네트워크)	61
< 표 4-14 > 실적서류평가분야 배점	74
< 표 4-15 > 실적서류평가분야 계산방법	75
< 표 5-1 > 주민만족도 조사 사항	79
< 표 5-2 > 동별 표본추출 결과	80
< 표 5-3 > 주민만족도 평가결과	81
< 표 5-4 > 올바른수거 정착 부문 만족도 평가 결과	82
< 표 5-5 > 목포시 전량수거 분야 평점의 산출	83
< 표 5-6 > 행정구역별 전량수거 평점	83
< 표 5-7 > 목포시 정시수거 분야 평점의 산출	84
< 표 5-8 > 행정구역별 정시수거 평점	84
< 표 5-9 > 목포시 밀폐수거 분야 평점의 산출	85
< 표 5-10 > 행정구역별 밀폐수거 평점	85
< 표 5-11 > 목포시 청결수거 분야 평점의 산출	86
< 표 5-12 > 행정구역별 청결수거 평점	86
< 표 5-13 > 목포시 안전수거 분야 평점의 산출	87
< 표 5-14 > 행정구역별 안전수거 평점	87
< 표 5-15 > 생활환경 보전 부문 평가 결과	88
< 표 5-16 > 목포시 소음억제 분야 평점의 산출	89
< 표 5-17 > 행정구역별 소음억제 평점	89
< 표 5-18 > 목포시 악취관리 분야 평점의 산출	90
< 표 5-19 > 행정구역별 악취관리 평점	90
< 표 5-20 > 목포시 차량청결도 분야 평점의 산출	91
< 표 5-21 > 행정구역별 차량청결도 평점	91
< 표 5-22 > 시민편의 부문 평가 결과	92
< 표 5-23 > 목포시 친절도 분야 평점의 산출	93
< 표 5-24 > 행정구역별 친절도 평점	93
< 표 5-25 > 목포시 청렴도 분야 평점의 산출	94

< 표 5-26 > 행정구역별 청렴도 평점	94
< 표 5-27 > 목포시 적정복장 분야 평점의 산출	95
< 표 5-28 > 행정구역별 적정복장 평점	95
< 표 5-29 > 종합만족도 부문 만족도 평가 결과	96
< 표 5-30 > 현장 평가분석 결과	97
< 표 5-31 > 평가단 현장평가 결과	98
< 표 5-32 > 수거구역 평가단 현장평가 결과	99
< 표 5-33 > 수거구역 평가단 현장평가 배점 조정	99
< 표 5-34 > 평가단 현장평가 전량수거 분야 평점의 산출	100
< 표 5-35 > 평가단 현장평가 전량수거 평점	100
< 표 5-36 > 평가단 현장평가 정시수거 분야 평점의 산출	101
< 표 5-37 > 평가단 현장평가 정시수거 평점	101
< 표 5-38 > 평가단 현장평가 청결수거 분야 평점의 산출	102
< 표 5-39 > 평가단 현장평가 청결수거 평점	102
< 표 5-40 > 차량관리 평가단 현장평가 결과	103
< 표 5-41 > 차량관리 평가단 현장평가 배점 조정	103
< 표 5-42 > 평가단 현장평가 적재함밀폐 분야 평점의 산출	104
< 표 5-43 > 평가단 현장평가 적재함밀폐 분야 평점	104
< 표 5-44 > 평가단 현장평가 청소차량 세차상태 분야 평점의 산출	105
< 표 5-45 > 평가단 현장평가 청소차량 세차상태 평점	105
< 표 5-46 > 평가단 현장평가 청소차량 도색상태 분야 평점의 산출	106
< 표 5-47 > 적환장 및 주차장관리 현장평가 평가단 평점	106
< 표 5-48 > 작업자 위생안전 현장평가 평가단 결과	107
< 표 5-49 > 작업자 위생안전 현장평가 평가단 배점 조정	107
< 표 5-50 > 평가단 현장평가 청소차량 안전장비 분야 평점의 산출	108
< 표 5-51 > 평가단 현장평가 청소차량 안전장비 평점	108
< 표 5-52 > 평가단 현장평가 환경미화원 안전장비 분야 평점의 산출	109
< 표 5-53 > 평가단 현장평가 환경미화원 안전장비 평점	109
< 표 5-54 > 평가단 현장평가 휴게실운영 분야 평점의 산출	110
< 표 5-55 > 평가단 현장평가 휴게실운영 평점	110
< 표 5-56 > 평가단 샤워실운영 분야 평점의 산출	111
< 표 5-57 > 평가단 샤워장 운영 평점	111
< 표 5-58 > 작업자 만족도 평가결과 산출	112
< 표 5-59 > 작업자 만족도 평가결과 산출내역	112
< 표 5-60 > 실적서류 평가분석 결과	113
< 표 5-61 > 실적서류평가 결과	114



그림목차

< 그림 2-1 > 전라남도 목포시 위치	12
< 그림 2-2 > 목포시 연도별 평균기온 및 강수량(2018년~2022년)	13
< 그림 2-3 > 토지 지목별 이용현황	14
< 그림 2-4 > 목포시 행정구역 현황	15
< 그림 2-5 > 목포시 행정구역별 면적	16
< 그림 2-6 > 목포시 인구현황	17
< 그림 2-7 > 목포시 연령별(5세별) 인구현황	19
< 그림 2-8 > 목포시 연도별 주택보급률	20
< 그림 2-9 > 목포시 관광자원 전경	23
< 그림 2-10 > 목포시 산업단지 위치	27
< 그림 4-1 > 표본추출방법의 종류	49
< 그림 5-1 > 올바른수거 정착 부문 만족도 평가 결과	82
< 그림 5-2 > 생활환경 보전부문 평가 결과	88
< 그림 5-3 > 시민편의 부문 평가 결과	92
< 그림 5-4 > 종합만족도 부문 평가 결과	96
< 그림 5-5 > 수거구역 평가단 현장평가 결과	99
< 그림 5-6 > 차량관리 평가단 현장평가 결과	103
< 그림 5-7 > 작업자 위생안전 평가단 현장평가 결과	107

1. 과업의 개요

1. 과업의 개요
2. 평가의 배경 및 목적

제 1 장 과업의 개요

1. 과업의 개요

1) 과업의 배경 및 목적

(1) 과업의 명칭

- 2025년 음식물류 폐기물 수집 운반 대행 실적 평가 용역

(2) 과업의 배경 및 목적

- 「폐기물관리법」 제14조 제8항 제2호에 따라 생활폐기물(음식물류폐기물) 수집 및 운반대행자에 대한 대행실적을 기준에 따라 적합하게 평가 실시하도록 되어있음
- 목포시는 환경부 「생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가 기준 적용지침」에 근거하여, 목포시와 생활폐기물(음식물류폐기물) 수집·운반대행계약을 체결한 업체의 대행업무 전반에 대한 평가를 실시하고자 함
- 평가 내용을 근거로 대행업체에 인센티브 및 패널티를 적용하여 음식물류폐기물 수집·운반대행업체의 업무수행 능력을 극대화 하는 한편, 주민들에게 안정적이고 질 높은 서비스를 제공하고자 함
- 주민만족도, 현장평가, 서류평가 결과를 분석하여 대행업체 및 목포시 생활폐기물 수거체계의 문제점을 파악하고 개선방안을 마련하고자 하며 이를 통한 경쟁력 제고 및 투명하고 건실한 경영유도로 대주민 청소행정서비스 수준을 향상시키고자 함

2) 과업의 범위 및 수행체계

(1) 과업의 범위

- 평가대상구역 : 목포시 전지역
- 대 상 업 체 : (주)유일환경
- 내용적 범위
 - 주민만족도 조사
 - 평가단 현장평가
 - 실적서류평가

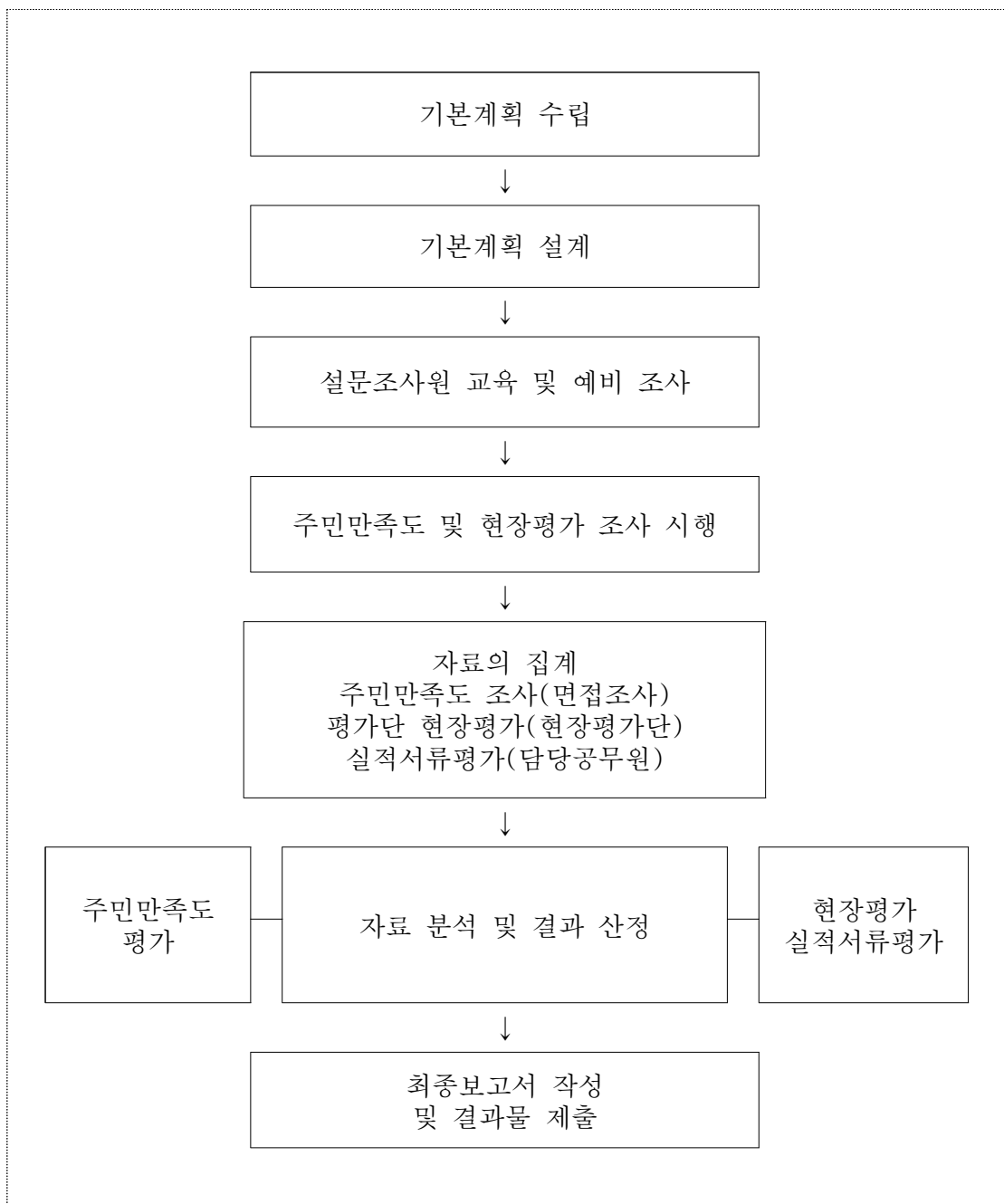
(2) 과업의 수행체계

- 본 평가는 환경부 「생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침」에 의거 세 가지 부문으로 구분하여 평가함을 원칙으로 함
- 주민만족도 조사의 경우 올바른 수거, 생활환경 보전, 시민편의, 종합만족도 등 세부항목을 바탕으로 지침상 산정방법에 준하여 평가함
- 평가단 현장평가는 단독주택, 공동주택, 상가지역 및 차고지, 적환장, 미화원 휴게실 실태 등을 세부항목으로 구분하여 지침상 배점 산정기준에 따라 평가함
- 실적서류평가는 대행업체의 긴급수거 민원대응, 인력관리, 장비관리, 안전관리, 거버넌스 참여 등으로 구분하여 담당공무원이 평가하며 그 결과를 바탕으로 점수를 산정함

(3) 평가기관 및 평가기간

평가기관	평가기간
(재)한국경제연구소	2025.08.22. ~ 2025.10.20

(4) 과업의 진행 흐름도



2. 평가의 배경 및 목적

1) 평가의 배경

- 생활환경의 변화와 소득수준의 향상으로 일상생활에서 발생하는 폐기물은 점차 증가하는 추세이며, 주민들의 청소서비스 수준에 대한 욕구 또한 점차 높아져 가고 있는 실정임
- 이에 따라 직접 서비스를 제공하는 대행업체의 서비스 수준은 주민들의 쾌적한 삶의 질 결정에 있어 매우 중요한 요인이 되고 있으며, 대행업체 청소서비스 질적 향상, 대민서비스 만족도 향상 및 환경·위생관리, 청소수거실태 향상 등을 통한 청소의 효율성 제고와 깨끗한 주거환경조성에 대한 필요성이 강조됨
- 「폐기물관리법」 제14조 제8항 및 「목포시 생활폐기물수집 운반대행업체 평가 조례」는 매년 1회 이상 대행업체에 대하여 평가를 실시하도록 규정하고 있음

2) 평가의 목적

- 관련규정에 따라 위탁계약을 체결한 대행업체의 음식물류폐기물 수집·운반업무 능률성 및 적시성을 확보하고, 위탁업무의 효과적 수행 여부와 시의 청소행정 및 정책 등에 대한 협조 여부를 체계적이고 객관적으로 평가하고자 함
- 평가결과를 토대로 환경부 지침 및 조례로 정한 대행업체에 포상 또는 대행구역 축소 등 인센티브 및 패널티를 적용하여 음식물류폐기물 수집·운반대행업체의 업무 능률성, 경제성, 적합성, 적시성 등을 향상시키고, 안정적이고 질 높은 청소서비스를 제공함과 동시에 시의 청소행정서비스 개선을 목적으로 함

3) 평가의 근거

(1) 폐기물관리법

- 「폐기물관리법」 제14조 제8항 제2호에 의거 매년 1회 이상 평가 실시

제14조(생활폐기물 처리 등)

- ⑧ 특별자치시장, 특별자치도지사, 시장·군수·구청장은 제2항에 따라 생활폐기물 수집·운반을 대행하게 할 경우에는 다음 각 호의 사항을 준수하여야 한다. <신설 2010. 7. 23., 2013. 7. 16., 2014. 1. 21., 2015. 1. 20., 2020. 5. 26.>
1. 환경부령으로 정하는 기준에 따라 원가를 계산하여야 하며, 최초의 원가계산은 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행규칙」 제9조에서 규정하는 원가계산용역기관에 원가계산을 의뢰하여야 한다.
 2. 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준(주민만족도와 환경미화원의 근로조건을 포함한다)을 해당 지방자치단체의 조례로 정하고, 평가기준에 따라 매년 1회 이상 평가를 실시하여야 한다. 이 경우 대행실적 평가는 해당 지방자치단체가 민간전문가 등으로 평가단을 구성하여 실시하여야 한다.
 3. 제2호에 따라 대행실적을 평가한 경우 그 결과를 해당 지방자치단체 인터넷 홈페이지에 평가일부터 6개월 이상 공개하여야 하며, 평가결과 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 기준에 미달되는 경우에는 환경부령으로 정하는 바에 따라 영업정지, 대행계약 해지 등의 조치를 하여야 한다.

(2) 목포시 생활폐기물수집·운반대행업체 평가 조례

- 「목포시 생활폐기물 수집·운반대행업체 평가 조례」 제8조에 의거 평가 실시

제8조(평가의 실시)

- ① 시장은 제6조 및 제7조에 따라 평가를 실시한다. 다만, 평가업무의 효율적 운영·관리를 위하여 「폐기물관리법」 제58조의2에 따른 한국폐기물협회에게 평가를 대행하게 할 수 있다.
- ② 시장은 제5조제2항에 따른 평가대상 업무에 대하여 대행기간 내 연 1회 이상 현장평가, 서류평가 및 주민만족도 평가를 별표1의 기준 따라 실시하고, 위원회 심의를 거쳐 그 결과를 평가대상 업체의 대표자에게 알려야 한다.
- ③ 제2항에 따른 통지는 평가위원회의 심의 종료 후 10일 이내에 하여야 하고, 평가대상 업체의 대표자는 결과를 통지 받은 후 10일 이내에 이의신청을 할 수 있다.
- ④ 시장은 제3항에 따른 이의신청이 접수된 경우에는 평가위원회를 개최하여 검토한 결과 정당한 사유가 있다고 인정될 경우에는 전체 또는 일부 항목에 대하여 재평가를 할 수 있다.



4) 평가의 기본원칙

- 「폐기물관리법」 제14조 제8항과 「생활폐기물 수집·운반대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침(환경부, 2024. 5)」에 따른 평가시 기본원칙은 아래와 같음
- 생활폐기물 수집·운반을 적절한 업체에 대행토록 함으로써 폐기물의 안정적 처리 및 청소행정의 효율성을 도모하여야 함
- 환경부 지침에서 정한 평가기준 및 항목을 준용하여, 지자체별 특성을 고려한 평가기준 및 항목을 자치단체 조례로 정하여야 함
- 현장평가는 외부 전문가 및 주민대표 등으로 구성하여 객관적이고 공정한 평가가 되도록 하여야 하며, 평가결과는 공개하여야 함
- 생활폐기물 수집·운반대행업무 평가 결과 선정된 우수업체에 대하여 포상 및 우대지원 등의 필요한 조치를 하고, 평가 모범사례를 확산하는데 노력하여야 함
- 대행실적 평가 결과 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 기준에 미달되는 경우에는 영업정지, 과징금, 대행계약 해지 등의 적절한 조치를 하여야 함
- 해당 지방자치단체는 대행업체가 변경될 경우 기존업체의 고용인력 및 청소장비 등이 가능한 한 승계되도록 노력하여야 함
- 환경미화원의 근로조건 및 적정임금이 보장될 수 있도록 지도감독 등 필요한 조치를 하여야 함

5) 평가의 주요내용

(1) 평가방향

- 평가내용은 올바른 수거, 생활환경 보전, 수거과정의 시민편의, 불만사항에 대한 신속한 대응(만족도 제고), 우수한 인력과 장비의 활용(서비스 기반 강화)으로 다각화
- 평가의 객관성 확보를 위해 일반주민을 대상으로 한 만족도평가(주민만족도 평가), 지역대표에 의한 청소상태와 청소시설에 대한 직접평가(평가단 현장평가), 행정담당자에 의한 서류평가(실적서류평가)로 다면화
- 민·관 합동평가로 주민에게 행정참여 기회를 제공하고 음식물류폐기물 수거 만족도 평가를 통해 주민만족도를 충분히 반영하여야 함
- 환경미화원에 대한 보건·위생·복지 대책을 실적평가에 포함하고, 해당 사업장에 대한 만족도에 포함시켜 환경미화원 근로조건 개선을 도모하여야 함

(2) 평가항목 및 배점

- 평가항목(3단계) : 주민만족도 평가, 평가단 현장평가, 실적서류평가
- 배점(총점 100점)

< 표 1-1 > 평가항목 및 배점

총 점	주민만족도평가	평가단 현장평가	실적서류평가	비 고
100	30	40	30(±2)	가점2점, 감점2점

< 표 1-2 > 세부 평가항목 및 배점

구 분	배 점	조정 배점 세부기준	비 고
총 점	100		
주민만족도평가 (4항목)	30	올바른수거(15) 생활환경 보전(6) 시민편의(6) 종합만족도(3)	
평가단 현장평가 (5항목)	40	수거구역(18) 차량관리(4) 적환장, 차고지(-) 작업자 위생안전(15) 작업자만족도(3)	
실적서류평가 (5항목)	30	민원처리(7) 인력관리(9) 장비관리(2) 안전관리(10) 거버넌스 참여(2)	

- 주) 1. 환경부, 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05.
2. 목포시 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가 조례(개정 2021. 6. 7.) 별표2
3. 조정 배점 기준 적용

(3) 평가시기 및 횟수

- 주민만족도평가 : 년 1회 (연 중)
- 평가단현장평가 : 년 1회 (연 중)
- 실적 서류 평가 : 년 1회 (연 중)

(4) 평가결과 적용

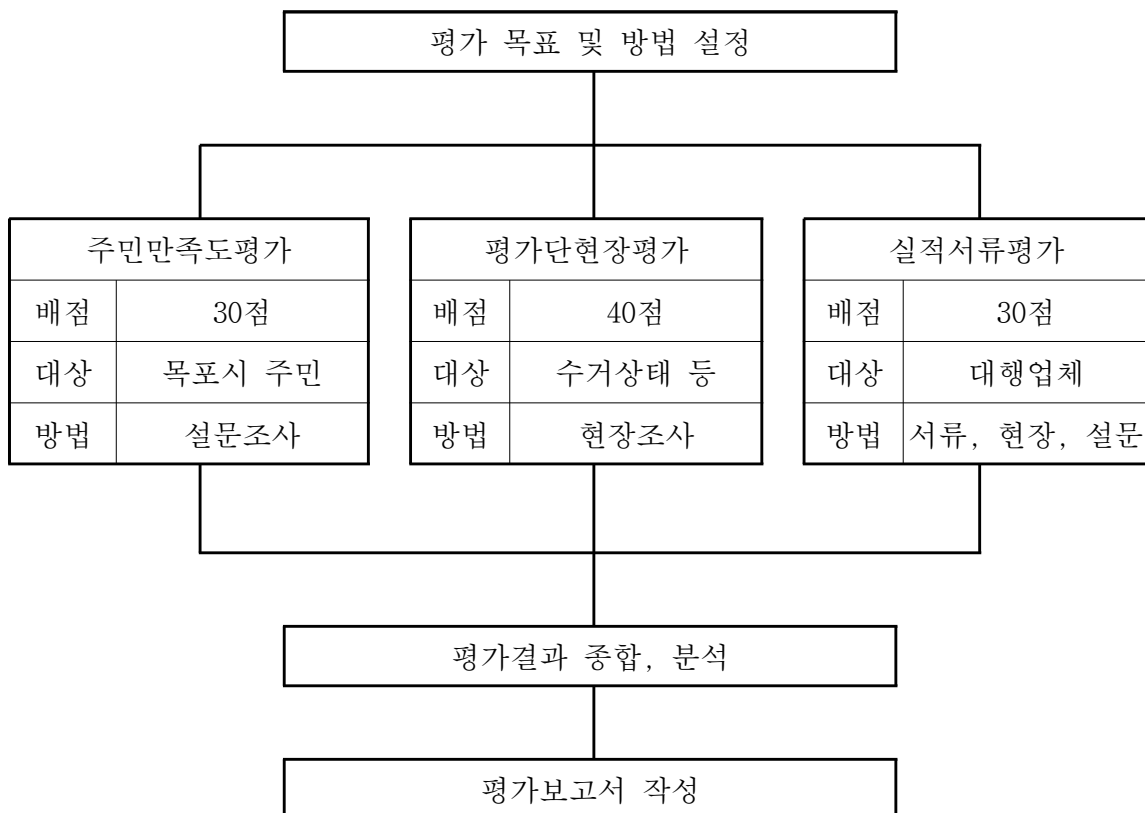
- 평가결과를 토대로 각 업체의 대행실적을 탁월, 우수, 보통, 미흡, 부진으로 등급화
- 대행실적의 평가결과는 우수업체에 대하여 표창 할 수 있음

< 표 1-3 > 평가결과 등급 및 적용

등 급	평가점수	평가등급에 따른 적용	
탁 월	90점 이상	업체표창	
우 수	80점 이상 90점 미만	업체표창	
보 통	60점 이상 80점 미만	-	
미 흡	50점 이상 60점 미만	관리감독 강화 및 영업정지 1개월 또는 과징금 2천만원	
부 진	50점 미만	관리감독 강화 및 영업정지 3개월 또는 과징금 5천만원	

주) 자료 : 목포시 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가 조례(개정 2021. 6. 7.) 별표2

(5) 평가수행체계



2. 일반현황

1. 자연지리 현황
2. 인문 · 사회 현황
3. 자원현황
4. 산업단지 현황
5. 목포시 음식물류폐기물 수거현황

제 2 장 일반현황

1. 자연지리 현황

1) 위치 및 자연현황

- 전라남도 남서단 영산강 하구에 위치하여 동쪽과 남쪽은 영산호(榮山湖)에 면해 영암군을 마주하고 있으며, 서쪽은 많은 도서들로 이루어진 신안군, 북쪽은 무안군과 접하고 있음
- 동경 126° 17' ~ 126° 26' , 북위 34° 44' ~ 34° 49' 에 위치하며, 면적 51.67km², 인구 220,447명임
- 무안반도 남단에 위치한 목포시는 동쪽 입암산(笠巖山 121m), 서쪽에 유달산(儒達山 228m), 북쪽에 양을산(陽乙山 156m) · 대박산(大朴山 156m) · 지적봉(芝積峰 189m)등으로 둘러 있고 남쪽은 영산강 하구에 면해 있음
- 주위에 13개의 도서가 넓게 펼쳐져 있어 경치가 아름다울 뿐만 아니라 자연적으로 방파제 구실을 하여 천연적인 양항의 조건을 보임
- 시가지의 서남쪽에 병풍을 둘러놓은 듯 기암절벽이 펼쳐진 유달산은 고려시대인 1351년(충정왕 3)에 봉수대가 설치된 곳이기도 함
- 임진왜란 때 군량미가 쌓여 있는 것처럼 위장했다는 일명 노적봉(露積峯)이 있으며, 영산강 · 삼학도(三鶴島)와 함께 이곳 사람들의 시정(詩情)을 돋우는 아름다운 경관을 갖추고 있으며 시가지 주변의 영산강 하구에는 연변 · 북항 · 대반동 · 백련동 · 갯바위해안 등의 간석지가 있음
- 간석지는 육상으로부터의 지속적인 퇴적과 바닷물의 유입횟수가 줄면서 정착하게 된 염생식물 덕분에 퇴적물의 집적과 간척이 용이해져 농경



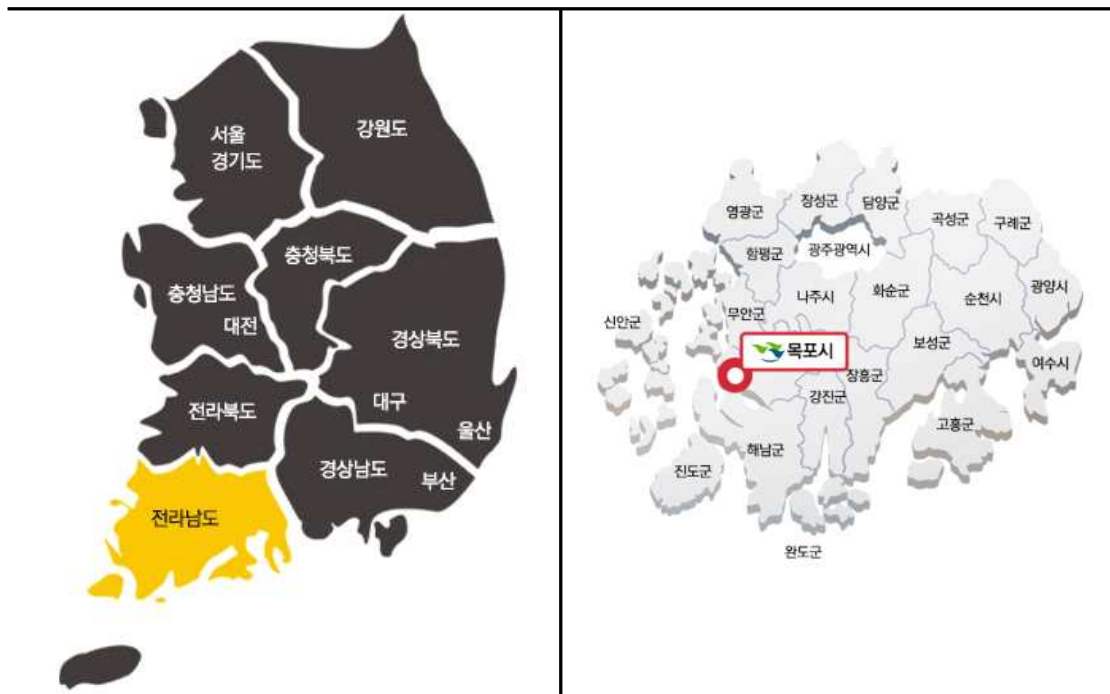
지·주택지·공장부지 등으로 이용되고 있음

- 이 밖에도 고하도(高下島)·눌도(訥島)·달리도(達里島) 등 6개의 유인도와 5개의 무인도를 포함하고 있음

< 표 2-1 > 목포시 위도 및 경도

소재지	단	경도와 위도의 극점		면적
		지명	극점	
전라남도 목포시 양율로 203	동단	옥암동	북위 34° 48' 26" 동경 126° 27' 25"	51.62km ²
	서단	충무동 외달도	북위 34° 49' 30" 동경 126° 17' 29"	
	남단	충무동 허사도	북위 34° 44' 31" 동경 126° 21' 43"	
	북단	대양동	북위 35° 50' 27" 동경 126° 23' 59"	

주) 목포시 홈페이지



< 그림 2-1 > 전라남도 목포시 위치

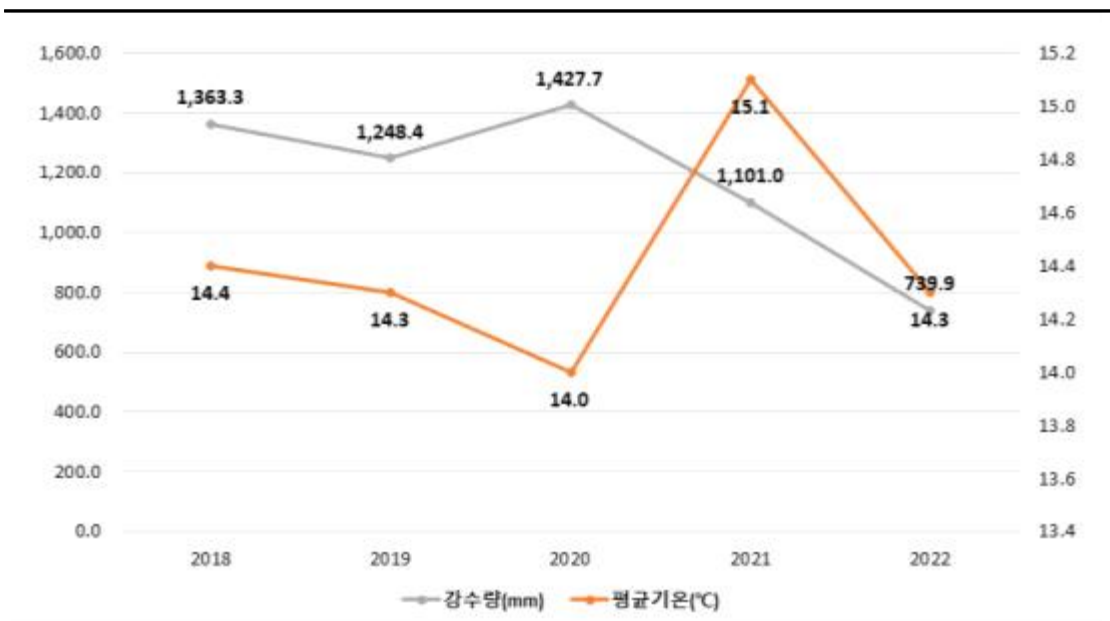
2) 기후 및 토지이용 현황

○ 기온과 강수량, 풍속, 일조량 등의 자연환경을 살펴보면 다음과 같음

< 표 2-2 > 목포시 기후현황

연 별	평균기온(℃)	강수량(mm)	일조시간(h)	평균풍속(m/s)
2018	14.4	1,363.3	2,397.5	3.4
2019	14.3	1,248.4	2,390.7	3.4
2020	14.0	1,427.7	2,318.6	3.6
2021	15.1	1,101.0	2,443.1	3.4
2022	14.3	739.9	2,319.2	3.7
평 균	14.4	1176.1	2,373.8	3.5

주) 목포시 통계연보 (2023)



< 그림 2-2 > 목포시 연도별 평균기온 및 강수량(2018년~2022년)

- 목포시의 토지 지목별 이용현황을 보면 전체면적은 51.66km²이며, 대지 12.06km²(23%), 임야 10.99km²(21%), 전 6.53km²(13%), 답 1.82km²(4%), 공장용지 1.76km²(3%)임

(단위 : km²)

계(km ²)	전	답	임야	대지	공장용지	기타
51.68	6.50	1.81	11.00	12.09	1.74	18.53



< 그림 2-3 > 토지 지목별 이용현황

2. 인문 · 사회 현황

1) 행정구역

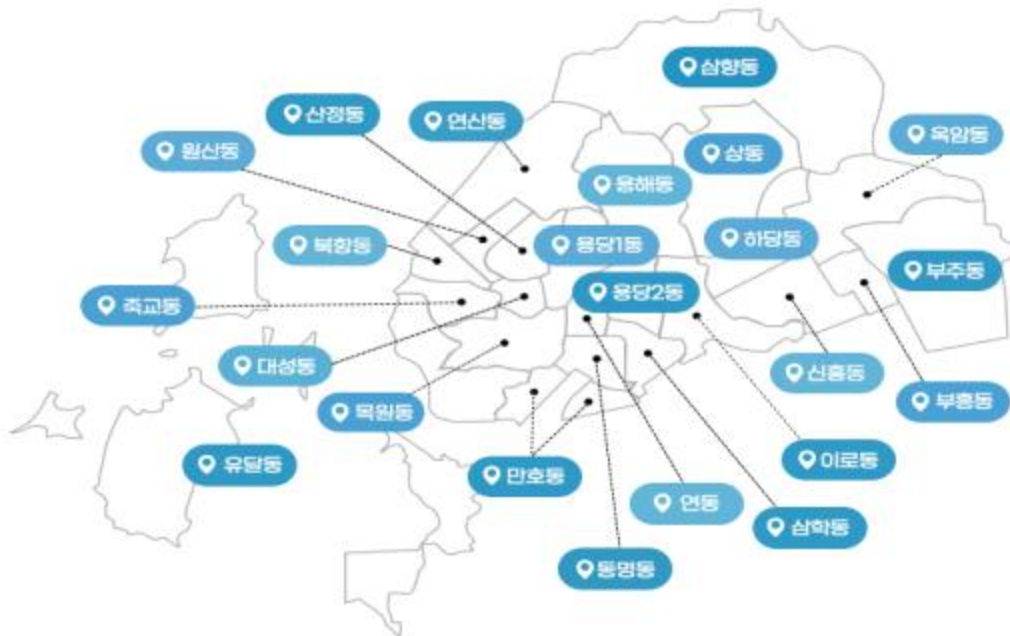
○ 목포시 행정구역 현황은 다음과 같으며 1시, 23행정동, 105법정동, 625통 2,703반으로 이루어져 있음

< 표 2-3 > 목포시 행정구역 현황

(단위 : km², 개)

년 도	면적	시	동		통	반
			행정	법정		
2022	51.68	1	23	105	625	2,703

주) 목포시 통계연보 (2023)



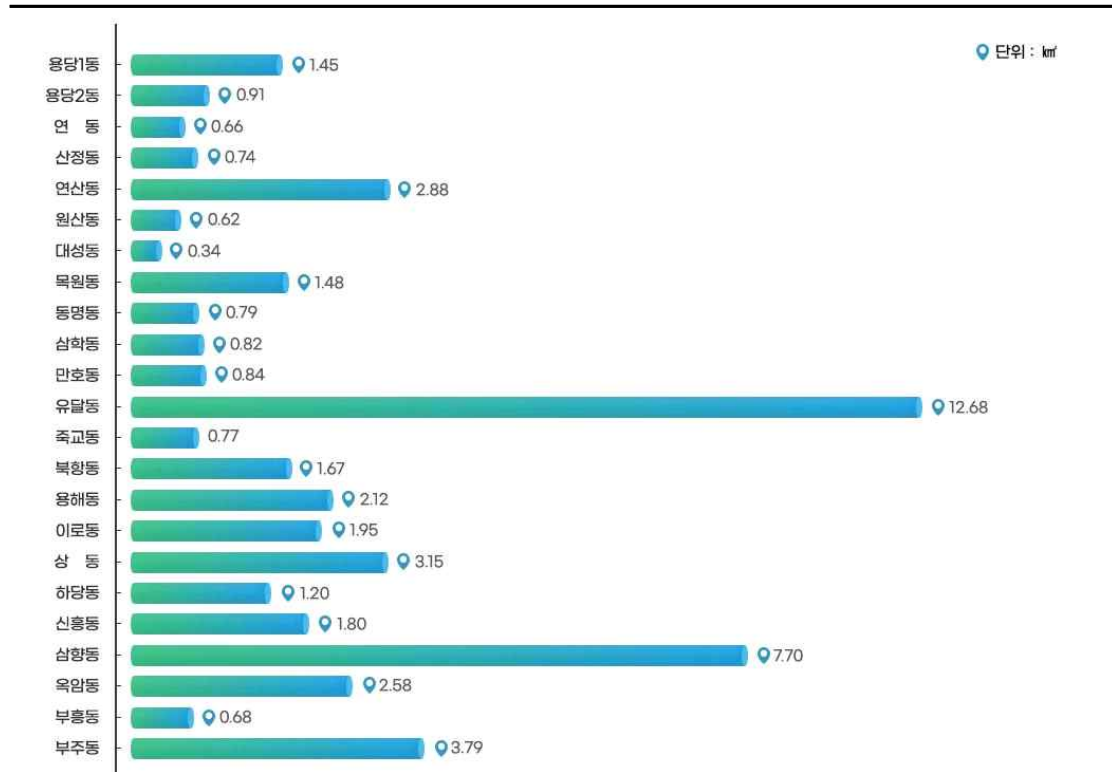
< 그림 2-4 > 목포시 행정구역 현황

○ 목포시의 행정구역별 면적 현황은 다음과 같음

< 표 2-4 > 행정구역별 면적

구 분	면적(km ²)	구 분	면적(km ²)
용당1동	1.45	죽교동	0.77
용당2동	0.91	북항동	1.67
연동	0.66	용해동	2.12
산정동	0.74	이로동	1.95
연산동	2.88	상동	3.15
원산동	0.62	하당동	1.20
대성동	0.34	신흥동	1.80
목원동	1.48	삼향동	7.70
동명동	0.79	옥암동	2.58
삼학동	0.82	부흥동	0.68
만호동	0.84	부주동	3.79
유달동	12.68		

주) 목포시 통계연보 (2023)



< 그림 2-5 > 목포시 행정구역별 면적

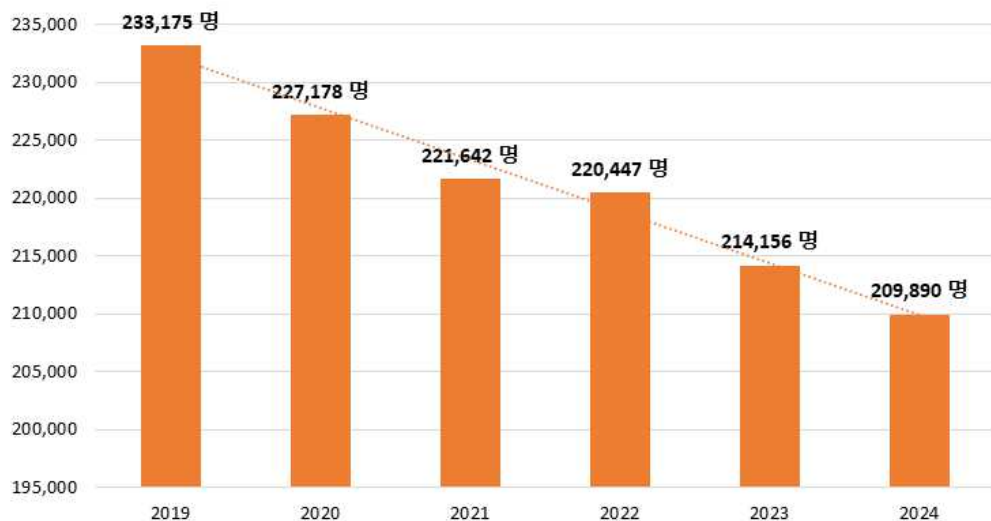
2) 인구현황

- 목포시 인구현황은 다음과 같으며 2019년부터 2024년까지 인구가 꾸준히 감소하고 있는 것으로 조사됨(2023년 214,156명에서 2024년 209,890명으로 총 4,266명 감소함)

< 표 2-5 > 목포시 인구현황

연 별	인구(명)	인구증감율(%)
2019	233,175	
2020	227,178	-2.57
2021	221,642	-2.44
2022	220,447	-0.54
2023	214,156	-2.85
2024	209,890	-1.99

주)2019~2022년 목포시 통계연보(2023), 2023~2024년 행정안전부 주민등록 인구통계



< 그림 2-6 > 목포시 인구현황

○ 목포시 행정구역별 인구수 및 세대수 현황은 다음과 같음

< 표 2-6 > 목포시 인구현황

(단위 : 명, 세대)

구 분	인구수			세대수
	계	남	여	
합 계	209,890	104,326	105,564	104,201
용당1동	9,362	4,696	4,666	5,419
용당2동	4,467	2,273	2,194	2,722
연 동	3,908	1,959	1,949	2,479
산정동	8,893	4,323	4,570	4,072
연산동	10,135	4,965	5,170	4,184
원산동	11,556	5,670	5,886	5,888
대성동	4,751	2,362	2,389	2,423
목원동	6,230	3,181	3,049	3,855
동명동	4,597	2,378	2,219	2,695
삼학동	5,544	2,714	2,830	2,669
만호동	2,356	1,233	1,123	1,557
유달동	3,793	2,068	1,725	2,533
죽교동	2,704	1,413	1,291	1,680
북향동	8,423	4,229	4,194	4,237
용해동	15,853	7,807	8,046	7,402
이로동	10,111	4,962	5,149	4,314
상 동	21,816	10,619	11,197	10,173
하당동	14,041	7,225	6,816	7,702
신흥동	16,136	7,964	8,172	7,633
삼향동	4,360	2,185	2,175	2,280
옥암동	10,658	5,103	5,555	4,521
부흥동	7,947	3,842	4,105	4,180
부주동	22,249	11,155	11,094	9,583

주) 행정안전부 주민등록 인구통계(2024)

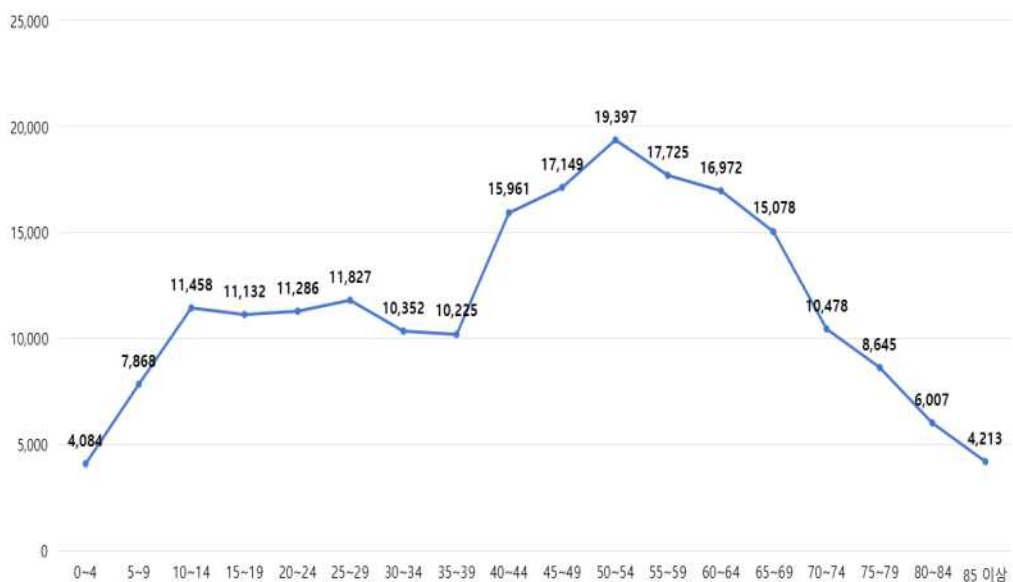
- 목포시 연령별 분포를 살펴보면 50세부터 54세 인구 19,397명으로 전체 인구 중 가장 높고 55세부터 59세 인구 17,725명으로 두번째로 높게 조사됨
- 목포시 연령별 인구 조사 결과 저출산 및 고령화로 인한 지속적인 인구 감소를 예측할 수 있음

< 표 2-7 > 목포시 연령별(5세별) 인구현황

(단위 : 명)

구분	0~4	5~9	10~14	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44
계	4,084	7,868	11,458	11,132	11,286	11,827	10,352	10,225	15,961
구분	45~49	50~54	55~59	60~64	65~69	70~74	75~79	80~84	85 이상
계	17,149	19,397	17,725	16,972	15,078	10,478	8,645	6,007	4,213

주) 행정안전부 주민등록 인구통계(2024)



< 그림 2-7 > 목포시 연령별(5세별) 인구현황

3) 주택현황

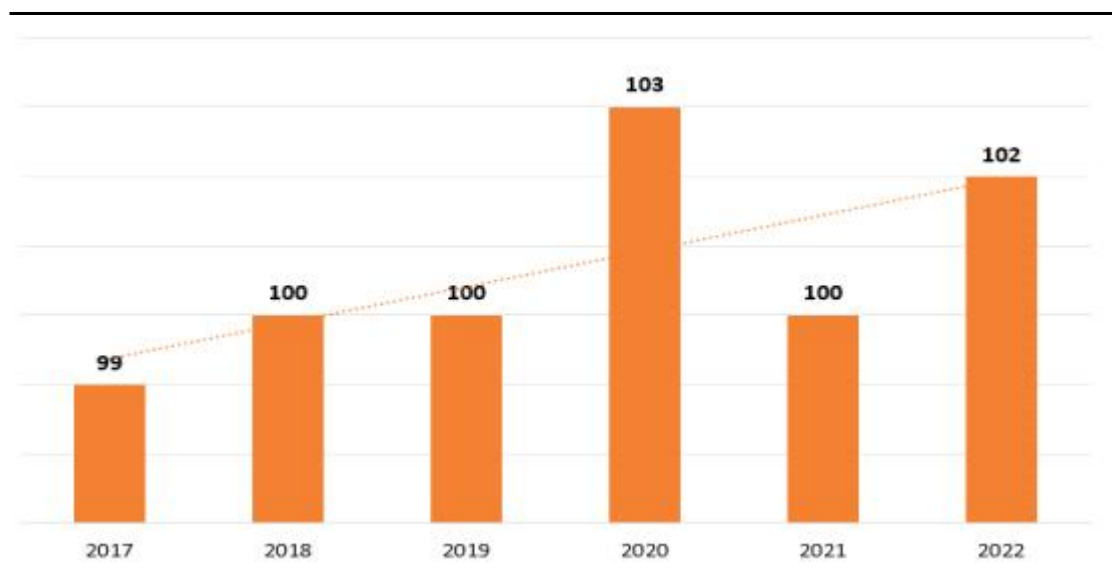
- 2017년부터 2022년까지 목포시 주택현황 조사 결과 주택보급률은 2021년도에 감소하였다가 다시 증가하였으며, 가장 높은 비중을 차지하는 아파트는 2021년 이후 감소한 것으로 조사됨

< 표 2-8 > 목포시 주택현황

(단위 : %, 호)

연 별	주택보급률	단독주택 (다가구주택)	아파트	연립주택	다세대주택	비거주용 건물내주택
2017	99	27,723	62,984	1,438	2,086	5,454
2018	100	27,742	64,360	1,438	2,086	5,454
2019	100	27,771	65,708	1,457	2,086	5,454
2020	103	27,826	69,107	1,561	2,086	5,454
2021	100	27,851	69,879	1,600	2,086	5,454
2022	102	26,331	69,839	1,810	2,104	5,454

주) 목포시 통계연보 (2023)



< 그림 2-8 > 목포시 연도별 주택보급률

3. 자원현황

1) 관광자원

- 유달산 : 유달산의 또 다른 이름은 ‘영달산’으로 영혼이 거쳐 가는 곳이라 하여 붙여진 이름임. 노령산맥의 큰 줄기가 무안반도 남단에 이르러 마지막 용솟음을 한 곳, 유달산은 면적 140ha, 높이 228.3m로 그리 높지는 않지만 노령산맥의 맨 마지막 봉우리이자 다도해로 이어지는 서남단의 땅 끝인 산임. 경치가 좋은 대학루, 달성각, 유선각, 소요정 등의 많은 정자가 자리하고 있으며, 가수 이난영 ‘목포의 눈물’ 기념비, 우리나라 최초의 야외 조각공원 등의 볼거리가 많고 2.7km의 유달산 일주도로는 목포 시가지와 다도해 전경을 감상할 수 있음 또한 영혼이 심판을 받는다는 일등바위(울동바위), 심판을 받은 영혼이 이동한다는 이등바위(이동바위), 이등바위에서 대기하고 있다가 극락세계로 간다는 전설이 내려져 있음
- 목포대교 일몰 : 2012년에 완공된 목포대교는 총 연장 4,129m 너비 35~40m의 왕복 4차선 도로로 목포 북항과 고하도를 잇는 해상교량으로 비상하는 학의 날개처럼 아름다운 모습과 일몰이 함께 어우러져 장관을 자아내고 있음. 목포대교(木浦大橋)는 목포시에 있는 국도 제1호선의 자동차 전용도로 교량으로, 죽교동과 유달동의 고하도, 허사도를 연결하며, 목포 신외항과 서해안 고속도로를 연결하는 목포의 관문으로 주탑과 케이블의 모양은 목포의 시조(市鳥)인 학 두 마리가 목포 앞바다를 날아 오르는 모습을 형상화한 것임
- 갯바위 : 천연기념물 제500호로 지정된 갯바위는 두 사람이 나란히 삿갓을 쓰고 서 있는 모습의 바위로 약 8천만 년 전 화산재가 굳어진 용결응회암임. 바다 위에 보행교가 설치되어 배를 타고 나가지 않아도 가까이에서 볼 수 있음

- 춤추는 바다분수 : 목포 춤추는 바다분수는 세계최초 초대형 부유식 음악분수이며 물과 빛, 음악의 하모니를 통한 아름다운 장관이 연출됨. 수반길이 150m, 높이 13.5m, 최대 분사높이 70m인 춤추는 바다분수는 잔잔한 바다 위, 워터스크린에 펼쳐진 아름다운 사연이 감미로운 선율과 화려한 빛, 거대한 물줄기 춤에 맞춰 스토리가 있는 레이저쇼와 함께 매일 밤 웅장하고 환상적인 공연이 펼쳐지고 관람객과 함께 하는 사연소개, 프로포즈 등 다양한 프로그램으로 관광객들에게 소중한 추억을 선사함
- 노적봉 : 노적봉(露積峯)은 해발 60m의 바위산에 불과하지만 왜적을 물리친 이순신 장군의 호국혼이 담겨있음. 정유재란 때 12척의 배로 명량대첩을 승리로 이끌고 전열을 재정비하는 동안 조선의 군사와 군량미는 턱없이 부족하여 바로 왜적이 쳐들어온다면 함락될 수밖에 없는 위기에 놓여 있었음. 이때 이순신 장군이 노적봉 바위를 이영(빛쥔)으로 덮어 군량미가 산처럼 많아 보이게 하는 등의 위장 전술을 펼쳐 왜군이 스스로 물러나게 하여 이를 계기로 노적봉이라 부르게 됨
- 목포진 : 목포진은 조선시대 수군의 진영(鎭營)이며 목포영·목포대라고 불렀고 만호(萬戶)가 배치되었다고 해서 만호영·만호진·만호청이라 부르기도 했음. 영산강 하구를 안고 있는 목포는 바다로 연결되는 지리적인 요충지에 위치하고 있으며, 호남과 경상남부지역으로 통하는 세곡 운반로로 사용되는 길목에 자리하고 있음. 이러한 이유로 목포는 조선초기부터 그 중요성이 부각되어 주목받게 되었음
- 삼학도 이난영공원 : 한 청년을 사모한 세 여인이 죽어 학이 되어 떨어져 죽은 자리가 섬이 되었다는 삼학도는 세 개의 섬을 잇는 아담한 다리가 연결되어 다리를 따라 걷는 산책로와 밤 풍경이 운치 있음. “목포의 눈물”을 부른 故 이난영 여사를 기념하는 이난영 공원이 있으며 우리나라 수목장 1호인 이난영 여사의 수목장이 있음. 또한 넓고 쾌적한 녹지공간과 시민 편의시설이 조성되어 있음



- 다도해 전경 : 목포시가 한 눈에 내려다보이는 유달산 앞에 펼쳐진 반달 모양의 고하도를 비롯한 외달도 등 목포 인근 다도해의 전경은 목포만이 가지고 있는 섬 특유의 소박한 운치와 함께 보는 이로 하여금 탄성을 지르게 함
- 사랑의 섬 외달도 : 목포시 달동, 동경 126° 18' , 북위 34° 46' 에 위치한 면적이 1.42km, 해안선 길이 4.1km로 외롭게 떨어져 있어 외로운 달동네라는 뜻으로 외달도라 지었다고 하며 “뽕다리” 라고도 함. 목포 시가지 서쪽 해상에 자리잡고 있으며 동쪽으로 좁은 수로를 사이에 두고 달리도와 마주보고 있음



< 그림 2-9 > 목포시 관광자원 전경

2) 지역축제

○ 2025 목포항구축제

- 기 간 : 2025. 09. 26.(금) - 09. 28.(일) / (3일간)
- 장 소 : 목포항 및 삼학도 일원
- 행사구성 : 파시장터, 해상 야시장 바다콘서트, 항구 디스코파티, 난영
가요제, 각종 먹거리 및 체험프로그램, 공연을 포함한 다채로운 부대프
로그램 등
- 주최/주관 : 목포시 / 목포시축제추진위원회

○ 목포 유달산 봄 축제

- 기 간 : 2025. 04. 05.(토) - 04. 06.(일) / (2일간)
- 장 소 : 유달산 일원
- 주 제 : 이순신의 지혜, 노적봉의 승리!
- 주최/주관 : 목포시 / 목포시 축제추진 위원회

○ 목포세계마당페스티벌

- 기 간 : 2024. 05. 30.(금) - 06. 01.(일) / (3일간)
- 장 소 : 목포 원도심 일대
- 주 최 : (사)세계마당아트진흥회, 목포MBC, 목포원도심상인회
- 주 관 : 극단 갯돌, 목포세계마당페스티벌추진위원회
- 후 원 : 전라남도, 목포시

4. 산업단지 현황

1) 산업단지 현황

(1) 목포대양일반산업단지

○ 단지개요

- 위 치 : 목포시 대양동 1189-1번지 일원
- 면 적 : 1,545,007㎡(약 47만평)
산업용지(854,165㎡), 지원용지(100,095㎡),
공공시설용지(113,346㎡), 기타(477,401㎡)
- 사 업 비 : 2,827억원
- 시행/시공 : 목포대양산단(주) / (주)포스코, 금호, 신동아, 새천년건설
- 사업기간 : 2012년 ~ 2018년
- 유치업종 : 식료품 제조업(C10), 비금속 광물제품 제조업(C23), 전기장비 제조업(C28), 자동차 및 트레일러 제조업(C30), 기타 운송장비 제조업(C31), 전기·가스·증기 및 공기조절 공급업(D35), 창고 및 운송관련 서비스업(H52), 네거티브(제한업종)
- 분 양 가 : ㎡당 259,060원(3.3㎡당 854,890원)

(2) 목포세라믹일반산업단지

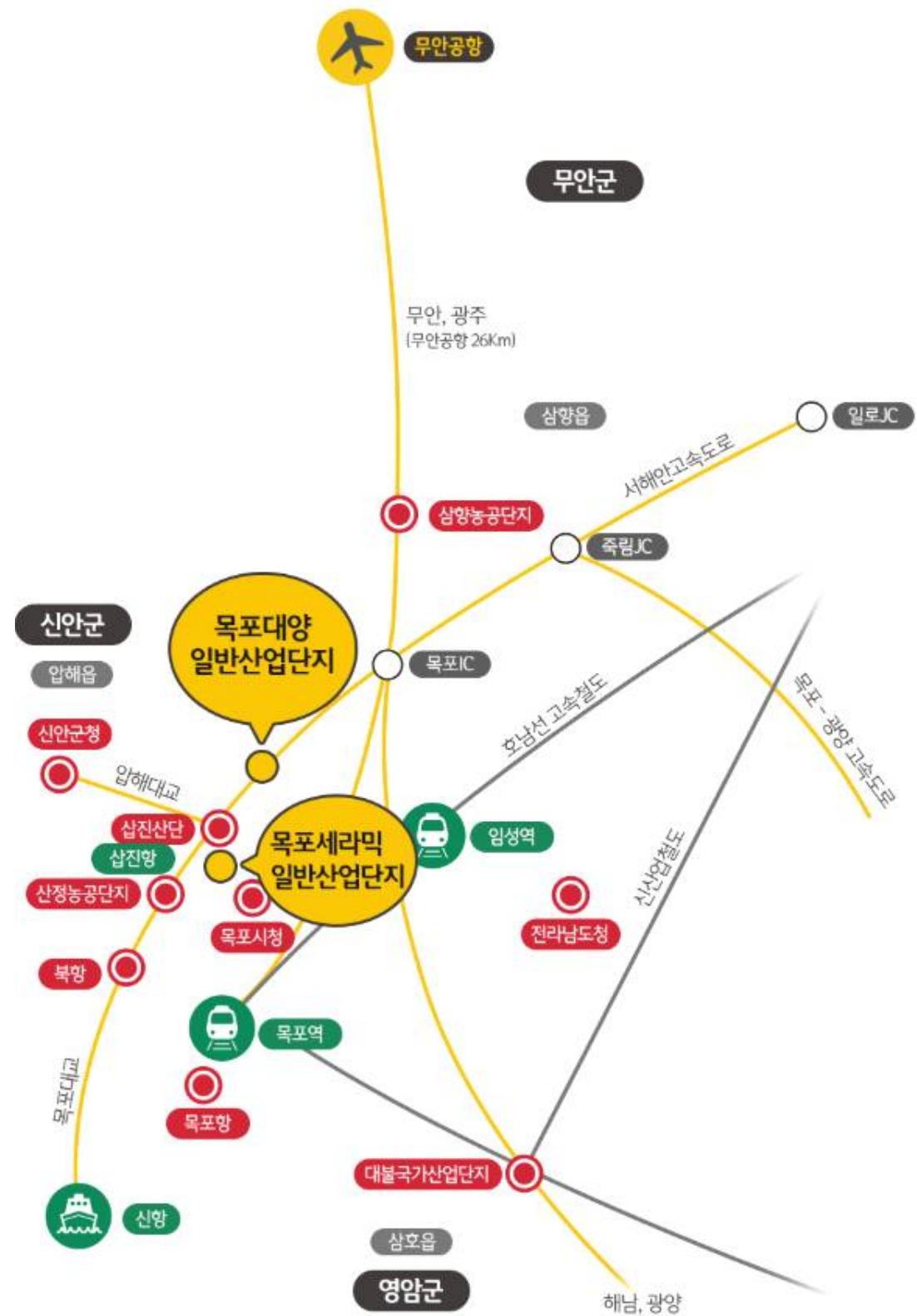
○ 단지개요

- 위 치 : 목포시 대양로 26 일원

- 면 적 : 116,455m²(35,227평)
산업시설용지(80,740m²), 지원시설용지(14,529m²),
기타(21,092m²)
- 분양가격 : 268,317원/m²(887,000원/3.3m²)
- 입주업종 : 비금속 광물 제품제조업(한국표준산업분류 C23)

○ 세라믹 종합지원센터 현황

- 위 치 : 목포시 대양로 26
- 개 소 일 : '09. 10. 13.
- 사업기간
 - 연구동, 입주기업동, 시험제작동 건립 : '08. 2. ~ '09. 1.
 - 생산지원동 건립 : '09 ~ '12. 3.
- 사 업 비 : 356.4억 원(국 205, 도 48.5, 시 77.5, 전남TP 25.4)
- 시설규모 : 20,007m², 연면적 9,422m²
 - 연 구 동 : 연구실, 공용실험실 등
 - 입주기업동 : 18실에 16실 입주완료
 - 시험제작동 : 대형공정장비 구축 공간(49종 49대, 213억 원)
 - 생산지원동 : 생산설비투자 가능한 임대형 공장(6실/6실)
- 장비사용료 할인
 - 등급별(최우수/우수) 회원사 제도 운영
 - 장비사용료 할인(최우수 55%/우수 40%)
- 금융지원
 - 2백만 원~100백만 원(기업부담금 매칭 : 50백만 원 이상)
 - 기술지원, 사업화지원, 전문인력양성 지원



< 그림 2-10 > 목포시 산업단지 위치



2) 투자기업지원제도

(1) 보조금 지원

① 지방투자촉진보조금

○ 지원대상 및 요건

- [수도권기업의 지방이전] 기업 본사 수도권 소재, 연속 1년 이상 기존 사업 영위, 상시고용인원 30인 이상, 수도권과 동일업종 투자, 기존사업장 폐쇄
- [지방 신·증설 투자기업] 기존사업장 고용인원 10인 이상 및 연속 1년 이상 영위, 경제협력권산업·주력산업·지역집중유치업종 투자, 기존사업장 유지

< 표 2-9 > 지원범위

구 분	지원유형	지원비율		
		대 기 업	중견기업	중소기업
균형발전 중위지역(목포)	입지	-	토지매입가액의 15%이내	토지매입가액의 30%이내
	설비투자	설비투자금액의 8%이내	설비투자금액의 8%이내	설비투자금액의 10%이내

주) 목포시 홈페이지

- 입지보조금은 수도권기업의 지방이전만 해당됨

② 전라남도 투자기업 입지 보조금 지원

○ 지원대상 : 전남도 MOU체결한 20억원 이상 투자기업

○ 지원범위 : 기업당 4억원 범위 내 지원 가능

※지방투자촉진보조금과 전라남도 보조금 중복지원 불가

< 표 2-10 > 세제지원

감면세목	수도권 기업의 지방이전	산단 입주기업 감면
법 인 세	7년간 100%, 3년간 50% 감면	신규창업 5년간 50% 감면
재 산 세	5년간 100%, 3년간 50% 감면	5년간 75% 감면
취 득 세	면 제	75% 감면

주) 목포시 홈페이지

○ 금융지원

- 목포시 중소기업발전자금 이자지원 : 3%이내 이자 지원(대출금 3억 원 내 이자, 2년간)
- 중소기업 육성자금 융자알선 : 12억 원(MOU체결 20억 원) 한도, 금리 연 2.4%

○ 지방중소기업 특별지원지역 지정 혜택(목포대양산단 입주업체만 해당)

- 국가기관 및 지방자치단체 대상 제한경쟁입찰 및 수의계약 가능
- 중소기업청 정책자금 융자 및 기술보증기금·신용보증기금 보증 우대

5. 목포시 음식물류폐기물 수거현황

1) 목포시 음식물류폐기물 수거업체 현황

- 목포시 전 지역에서 발생하는 생활폐기물 중 음식물류폐기물 수집·운반의 청소업무를 대행하는 1개 업체로서 음식물 전용차량으로 고정인력을 배치하여 수집·운반 업무를 대행하고 있음

< 표 2-11 > (주)유일환경 일반현황

구 분	내 용	
업 체 명	(주)유일환경(061-278-6536)	
주 소	전라남도 목포시 연산동 614-63	
대행지역	목포시 전지역	
차량현황	음식물차량 10대	
인력현황	23명 (운전원 9명, 수거원 13명, 작업반장 1명)	
차고지 및 차량전경사진	[사무실]	[차량전경사진]
		

주) 자료 : (주)유일환경(2025.09월)

2) 음식물류폐기물 수집·운반 체계 분석

- 목포시는 음식물류폐기물 수거시 주로 6일제 배출방법을 시행하고 있으며, 각 동별 지정 수거 형태 및 분리수거를 지향하고 있는 형태임

< 표 2-12 > 목포시 음식물류폐기물 인력 현황

구 분		인원(명)	비 고
대 행	운 전 원	9	
	수 거 원	13	
	작업반장	1	
	총 계	23	

- 수집·운반 장비는 10대를 보유하고 있으며, 각 동별로 차량이 분포되어 있음

< 표 2-13 > 목포시 음식물류폐기물 수집·운반 장비 현황

구 분	수집·운반 장비	비 고
음식물류폐기물 수집·운반	10대	• 단독주택 : 5대 • 공동주택 : 3대 • 예비차량 : 2대

(1) 목포시 음식물류폐기물 인력 및 장비 세부 현황

- 목포시는 현재 음식물류폐기물 수집·운반의 업무는 (주)유일환경에 대행으로 운영하고 있으며 전역을 대상으로 하고 있음

① 음식물류폐기물 수집·운반 장비별 인력 현황

구 분	차량번호	규격(kg)	운 전 원	수 거 원
계		10대	10	13
음식물류폐기물 수집·운반	91오9918 (예비)	7,400(kg)	1	
	91오9919 (대기)	7,400(kg)	1	
	90루2375 (단독)	6,700(kg)	1	
	91루7709 (단독)	6,700(kg)	1	
	91루7705 (단독)	6,700(kg)	1	
	86수0505 (단독)	6,700(kg)	1	
	90루2300 (단독)	6,700(kg)	1	
	90루2225 (공동)	7,500(kg)	1	
	90루2213 (공동)	7,000(kg)	1	
	90루2249 (공동)	7,000(kg)	1	

주) 자료 : 목포시

② 목포시 음식물류폐기물 수집·운반 장비 세부 현황

< 표 2-14 > 목포시 음식물류폐기물 수집·운반 장비 세부 현황

구 분	차량번호	적 재 량	구입년월	비 고
음식물 폐기물 차량	10대			
	91오9918 (예비)	7,400(kg)	2016. 5. 31.	시 소유
	91오9919 (대기)	7,400(kg)	2016. 5. 31.	시 소유
	90루2375 (단독)	6,700(kg)	2017. 5. 25.	시 소유
	91루7709 (단독)	6,700(kg)	2017. 5. 25.	시 소유
	91루7705 (단독)	6,700(kg)	2018. 8. 1.	시 소유
	86수0505 (단독)	6,700(kg)	2019. 4. 30.	시 소유
	90루2300 (단독)	6,700(kg)	2021. 9. 9.	시 소유
	90루2225 (공동)	7,500(kg)	2022. 4. 21.	시 소유
	90루2213 (공동)	7,000(kg)	2022. 12. 27.	시 소유
	90루2249 (공동)	7,000(kg)	2023. 12. 15.	시 소유

주) 자료 : 목포시

③ 목포시 음식물류폐기물 권역별 수거일

< 표 2-15 > 목포시 권역별 수거일

1권역(월, 수, 금)

용당1동, 산정동, 연산동, 원산동, 대성동, 삼향동, 석현동, 목원동(구 무안동 제외), 북향동, 죽교동, 용해동, 하당지역(옥암,부흥,부영,금호지구)

2권역(화, 목, 토)

용당2동, 연동, 목원동 일부(구)무안동), 동명동, 삼학동, 만호동, 유달동, 이로동, 상동, 하당지역(하당동, 신흥동, 상동, 평화광장 일대)※ 수거의 편의상 수거요일이 바뀔 수 있음.

(2) 목포시 음식물류폐기물 수거·처리체계 분석

① 현행 배출 및 수거 방식

- 음식물류폐기물은 각 가정 대문 앞에 공동주택은 단지 내 음식물쓰레기 중간수거용기에 배출함
- 배출자가 배출용기를 사용하여 배출하면 청소업체에서 차량과 인력을 동원하여 수집·운반·처리하고 있음

< 표 2-16 > 배출·수거 방식

구분		내용
배출 ↓	→	음식물류폐기물 전용 수거용기에 담아 문전 배출
수집운반 ↓	→	대행업체에서 수집·운반 단독·공동주택 : 구역별 통합처리 수거차량 : 수집·운반 전용차량 수거주기: 격일 수거(공동주택 매일 수거)
처리	→	- 매립 - 처리

② 음식물류폐기물 수거체계

- 음식물류폐기물을 배출하는 방식은 전용수거용기로 배출하는 방식(용기식 수거방식)을 사용함
- 단독주택은 ‘문전수거방식’ 이 대부분이며, 공동주택은 ‘거점수거방식’ 으로 수거하고 있음

구 분	배출상태	수거장비	집 하	처리방법
단독주택	전용용기	전용수거차량	문전	음식물처리장
공동주택	전용용기	전용수거차량	거점	음식물처리장
일반음식점 및 기타	전용용기	전용수거차량	문전	음식물처리장

- 일반적으로 음식물류폐기물의 수거체계는 수거주체별로 민간 자원화 사업장에서 독자적으로 수거하는 방식과 민간 자원화 사업장과 자체 운영 사업장이 지자체 음식물류폐기물 수거체계를 이용해서 운영하는 방식으로 구분할 수 있음



[일반주택, 소규모 음식점 음식물쓰레기 배출]



[공동주택 음식물쓰레기 배출]

③ 음식물류폐기물 배출 및 수거시간(일요일 휴무)

- 목포시 음식물폐기물 배출 및 수거는 주 6일제로 시행되고 있으며, 일부 청소 수거 차량은 발생량에 따라 요일별로 수거체계를 달리 하는 경우도 있음
- 공동주택은 근무 기간 내 매일 수거하며, 단독주택 및 소형음식점은 격일제 수거 형태임

< 표 2-17 > 목포시 음식물류폐기물 배출 및 수거시간

구 분	공 동 주 택	단독주택 및 소형음식점
수 거 일	월요일 ~ 토요일	월요일 ~ 토요일 (요일별 격일제)
배 출 시 간	수거전일 21:00 ~ 수거당일 05:00	수거전일 21:00 ~ 수거당일 05:00
수 거 시 간	06:00 ~ 16:00	06:00 ~ 16:00

④ 음식물류폐기물 종사자 근무 형태 분석

- 음식물류폐기물 수집·운반 종사자 근무 형태는 동별로 특성에 맞추어 근무가 진행되고 있음

< 표 2-18 > 음식물류폐기물 수집·운반 근무 형태 분석

구 분	작업시간	근무형태	기타시간	비 고
음식물류 폐기물	06:00-16:00	주 6일제	휴게시간 120분	일요일 휴무 기타휴무일 5일

주) 자료 : 목포시

< 표 2-19 > 음식물류폐기물 수집·운반 근무 형태

업무 구분	소요시간
1) 작업 개시 시간	06:00
2) 매립장 반입시간	10:00
3) 매립장 하차 정리 후 매립장 도착	10:30
4) 2차 업무 개시 시간	11:00
5) 2차 업무 마감 시간	16:00
6) 근무이후 휴식 및 식사시간	02:00
계	10:00

주) 1. 근무 산정 공식 : 1)+2)+3)+4)+5)-6)

3. 관련 법규 및 계획검토

1. 폐기물 관리법
2. 목포시 폐기물 관련 조례

제 3 장 관련법규 및 계획검토

1. 관련법규 및 계획

- 대행업체 평가 시 관련법규 및 지침에 대한 연계성 제고를 위하여 음식물류폐기물 수집·운반대행업체 평가와 관련된 법률 및 계획을 검토하여 제약사항 및 지원조건 등을 확인하였음
- 환경부에서 공시한 「생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침」을 적용하여 평가하였으며, 관련법규로는 「폐기물관리법」이 있으며, 관련 지방자치단체 조례로는 「목포시 폐기물관리에 관한 조례」, 「목포시 생활폐기물 수집·운반 대행업체 평가 조례」 등이 있음
- 관련법규 분석은 제약요인 및 지원요인이 될 수 있는 다양한 현행법규를 고찰함으로써 추진과정상에서 발생할 수 있는 문제점을 최소화하는데 그 목적이 있음

< 표 3-1 > 관련법규 및 계획

구 분	관련법규 및 계획
관련법규 및 지침	• 폐기물관리법 • 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침(환경부, 2024.5.)
관련조례	• 목포시 폐기물관리에 관한 조례 • 목포시 생활폐기물 수집·운반 대행업체 평가 조례 • 목포시 음식물류폐기물의 발생억제, 수집·운반 및 재활용에 관한 조례

1) 폐기물관리법

- 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제1항에 의하면 자치단체장은 폐기물 처리 방법의 개선 및 관계인의 자질 향상으로 폐기물 처리사업을 능률적으로 수행하여야 함

제4조(국가와 지방자치단체의 책무)

- ① 특별자치시장, 특별자치도지사, 시장·군수·구청장(자치구의 구청장을 말한다. 이하 같다)은 관할 구역의 폐기물의 배출 및 처리상황을 파악하여 폐기물이 적정하게 처리될 수 있도록 폐기물처리시설을 설치·운영하여야 하며, 폐기물의 처리방법의 개선 및 관계인의 자질 향상으로 폐기물 처리사업을 능률적으로 수행하는 한편, 주민과 사업자의 청소 의식 함양과 폐기물 발생 억제를 위하여 노력하여야 한다. <개정 2007.8.3., 2010.7.23., 2013.7.16.>
 - ② 특별시장·광역시장·도지사는 시장·군수·구청장이 제1항에 따른 책무를 충실하게 하도록 기술적·재정적 지원을 하고, 그 관할 구역의 폐기물 처리사업에 대한 조정을 하여야 한다. <개정 2007.8.3.>
 - ③ 국가는 지정폐기물의 배출 및 처리 상황을 파악하고 지정폐기물이 적정하게 처리되도록 필요한 조치를 마련하여야 한다.
 - ④ 국가는 폐기물 처리에 대한 기술을 연구·개발·지원하고, 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사(이하 "시·도지사"라 한다) 및 시장·군수·구청장이 제1항과 제2항에 따른 책무를 충실하게 하도록 필요한 기술적·재정적 지원을 하며, 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 "시·도"라 한다) 간의 폐기물 처리사업에 대한 조정을 하여야 한다. <개정 2007.8.3., 2013.7.16.>
-

- 제14조제8항제2호에 의거 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가 기준(주민만족도와 환경미화원의 근로조건 포함)을 해당 지방자치단체의 조례로 정하고, 평가 기준에 따라 매년 1회 이상 평가를 실시하여야 하며 이 경우 대행실적 평가는 민간전문가 등으로 평가단을 구성하여 실시하여야 함



제14조(생활폐기물의 처리 등)

⑧ 특별자치시장, 특별자치도지사, 시장·군수·구청장은 제2항에 따라 생활폐기물 수집·운반을 대행하게 할 경우에는 다음 각 호의 사항을 준수하여야 한다. <신설 2010. 7. 23., 2013. 7. 16., 2014. 1. 21., 2015. 1. 20., 2020. 5. 26.>

1. 환경부령으로 정하는 기준에 따라 원가를 계산하여야 하며, 최초의 원가계산은 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행규칙」 제9조에서 규정하는 원가계산용역기관에 원가계산을 의뢰하여야 한다.
2. 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준(주민만족도와 환경미화원의 근로조건을 포함한다)을 해당 지방자치단체의 조례로 정하고, 평가기준에 따라 매년 1회 이상 평가를 실시하여야 한다. 이 경우 대행실적 평가는 해당 지방자치단체가 민간전문가 등으로 평가단을 구성하여 실시하여야 한다.
3. 제2호에 따라 대행실적을 평가한 경우 그 결과를 해당 지방자치단체 인터넷 홈페이지에 평가일부터 6개월 이상 공개하여야 하며, 평가결과 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 기준에 미달되는 경우에는 환경부령으로 정하는 바에 따라 영업정지, 대행계약 해지 등의 조치를 하여야 한다.
4. 생활폐기물 수집·운반 대행계약을 체결한 경우 그 계약내용을 계약일부터 6개월 이상 해당 지방자치단체 인터넷 홈페이지에 공개하여야 한다.
5. 제4호에 따른 대행계약이 만료된 경우에는 계약만료 후 6개월 이내에 대행비용 지출내역을 6개월 이상 해당 지방자치단체 인터넷 홈페이지에 공개하여야 한다.
6. 생활폐기물 수집·운반 대행자(법인의 대표자를 포함한다)가 생활폐기물 수집·운반 대행계약과 관련하여 뇌물 등 비리혐의로 700만원 이상의 벌금형을 선고받은 경우에는 지체 없이 대행계약을 해지하여야 한다.
7. 생활폐기물 수집·운반 대행계약 시 생활폐기물 수집·운반 대행계약과 관련하여 뇌물 등 비리혐의로 700만원 이상의 벌금형을 선고받은 후 3년이 지나지 아니한 자는 계약대상에서 제외하여야 한다.

⑨ 환경부장관은 생활폐기물의 처리와 관련하여 필요하다고 인정하는 경우에는 해당 특별자치시장, 특별자치도지사, 시장·군수·구청장에 대하여 필요한 자료 제출을 요구하거나 시정조치를 요구할 수 있으며, 생활폐기물 처리에 관한 기준의 준수 여부 등을 점검·확인할 수 있다. 이 경우 환경부장관의 자료 제출 및 시정조치 요구를 받은 해당 특별자치시장, 특별자치도지사, 시장·군수·구청장은 특별한 사정이 없으면 이에 따라야 한다. <신설 2010. 7. 23., 2013. 7. 16., 2014. 1. 21., 2019. 11. 26.>



2) 목포시 폐기물 관련 조례

(1) 목포시 폐기물관리에 관한 조례

- 「목포시 폐기물관리에 관한 조례」 제5조에 의거하여 시장은 생활폐기물 수집·운반·처리 대행을 할 때에는 법 제25조에 따른 폐기물처리업자로 하여금 대행하게 할수 있다라고 명시하고 있음

제5조(생활폐기물 처리의 대행 및 수집·운반 등)

- ① 시장은 법 제14조제2항에 따른 생활폐기물 수집·운반·처리의 대행을 하고자 할 때에는 법 제25조에 따른 폐기물처리업자로 하여금 대행하게 할 수 있다.<개정 98·5·18, 2008·10·20>
 - ② 제1항에 따른 대행계약사항은 다음 각호와 같다.<개정 2008·10·20>
 1. 대행구역, 수집·운반 소요물량, 대행기간
 2. 수집·운반방법(차량진입 불가지역에 대한 운반방법 포함)
 3. 수집·운반에 투입하여야 할 장비의 규격 및 수량
 4. 차고지 및 사무소의 소재지
 5. 계약해지에 관한 사항
 - ③ 시장은 제1항에 따른 생활폐기물 수집·운반처리를 위하여 시민의 편의도, 업무수행에 따른 인력·장비·대상물량의 신축성을 감안, 쓰레기의 수집·운반 또는 처리에 소요되는 실비를 해당 폐기물처리업자에게 지급할 수 있다.<개정 98·5·18, 2008·10·20>
 - ④ 제2항의 계약에 따른 수거물량의 산정은 일반주택에 대하여는 1명 1일 배출량을 기준하여 거주하는 인구를 기준으로 산정하고, 공장·상가·업소 등의 밀집지역에 대한 수거물량은 전년도 수거실적 등에 의하여 산정한다.<개정 2008·10·20>
 - ⑤ 제1항에 따라 생활폐기물 수집·운반을 대행하게 한 지역에 대하여는 생활폐기물 수집·운반 및 처리가 원활히 수행되고 수탁자의 고의 또는 중대한 과실로 수탁받은 업무에 대한 해태사실이 없는 한 계속 대행하게 할 수 있다. <개정 98·5·18, 2008·10·20>
 - ⑥ 제1항에 따른 대행자는 법·영·시행규칙과 이 조례 등 관계법규에서 정한 규정과 시장의 폐기물처리에 관한 조치명령을 준수하여야 한다.<개정 2008·10·20>
-

(2) 목포시 음식물류폐기물의 발생억제, 수집운반 및 재활용에 관한 조례

- 해당 조례에 의거하여 시장은 관할 구역 안에서 발생하는 음식물류폐기물이 재활용 될 수 있도록 적극 노력하여야함
- 제19조(자원화시설 등의 설치·운영)에 의거하여 음식물류폐기물 자원화시설에서는 생활폐기물배출자의 음식물류폐기물을 우선적으로 재활용하여야 하며, 다량배출사업장의 음식물류폐기물을 반입 처리하고자 하는 경우에는 생활폐기물 배출자의 수수료와 차등하여 실제 처리비용에 해당하는 수수료를 징수할 수 있음

제18조(수집·운반·처리 및 재활용)

- ① 시장은 관할구역에서 배출되는 음식물류 폐기물을 분리 수집·운반하여 음식물류 폐기물이 재활용될 수 있도록 적극 노력하여야 한다.
 - ② 시장은 음식물류 폐기물의 재활용촉진을 위하여 법 제14조제2항 및 영 제8조에 따라 폐기물처리업자, 폐기물처리시설의 설치자(음식물류 폐기물을 재활용하는 경우에 한한다) 또는 폐기물처리신고자로 하여금 수집·운반 및 처리를 대행하게 할 수 있다.<개정 2015. 1. 26>
 - ③ 음식물류 폐기물을 재활용하기 위하여 수집·운반하는 경우에는 악취의 발산 및 오수의 유출을 방지하기 위하여 적재함이 밀폐된 전용운반차량으로 수집·운반하거나 밀폐된 전용수거용기에 담아 운반하여야 하며, 음식물류 폐기물의 전용운반차량 및 전용수거용기는 세척하거나 소독하여 청결을 유지하여야 한다.
 - ④ 시장은 제2항에 따라 음식물류 폐기물의 재활용을 대행하게 한 자의 시설이 다른 지방자치단체(이하 “지자체”라 한다)의 관할구역에 위치한 경우에는 대행계약을 체결한 날부터 15일 이내에 해당시설을 관할하는 지자체장에게 대행자 및 처리물량 등 해당 계약의 내용을 통지하여야 한다.
 - ⑤ 제4항에 따라 통지할 때에는 대행하는 시설이 법령위반 등으로 영업이 정지되는 등 정상적인 운영이 불가능한 사유가 발생한 경우에는 즉시 통지하여 주도록 명기하여야 한다.
-



4. 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가기준

1. 평가기준
2. 분야별 세부 평가기준

제 4 장 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가기준

1. 평가기준

1) 세부평가기준

(1) 평가시기

○ 연 1회

(2) 평가대상

○ 업체청소대행구역, (주)유일환경

- 청소상태, 실적서류, 주민만족도 등 청소행정서비스 실적

- 소속종사원 임금, 보건·위생, 복지대책, 사업장 만족도 등 근로조건

(3) 평가분야 및 배점

○ 주민만족도, 평가단 현장평가, 실적서류평가

○ 배점기준

< 표 4-1 > 배점기준

총점	주민만족도 평가	평가단 현장평가	실적서류평가	비 고
100점	30점	40점	30점(±2)	가감점 ±2점

주)가점 ; 지역특화사업 또는 사회적 기여 등(별도 평가)

(4) 분야별 평가항목 및 배점¹⁾

- 주민만족도 평가(4항목, 30점) ⇒ 주민설문조사
 - 올바른수거(15), 생활환경보전(6), 시민편의(6), 종합만족도(3)
- 현장평가(5항목, 40점) ⇒ 평가단 현장 확인 평가
 - 수거구역 현장평가(18), 차량관리(4), 적환장 및 주차장 관리(-), 작업자 위생·안전(15), 작업자 만족도(3)
- 실적서류평가(5항목, 30점) ⇒ 담당공무원 평가
 - 긴급수거 등 민원대응(7), 인력관리(9), 장비관리(2), 안전관리(10), 거버넌스 참여(2)
- 지역사회 기여 가점 2점(별도) 제외

(5) 평가결과 적용

- 평가결과를 토대로 각 업체의 대행실적을 탁월, 우수, 보통, 미흡, 부진으로 등급화
- 대행실적의 평가결과는 표창, 개선명령 또는 영업정지 등에 반영함

< 표 4-2 > 평가점수

등 급	평가점수	비 고
탁 월	90점 이상	
우 수	80점 이상 90점 미만	
보 통	60점 이상 80점 미만	
미 흡	50점 이상 60점 미만	
부 진	50점 미만	

주) 1. 자료 : 목포시 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가 조례(개정 2021. 6. 7.) 별표2

1) 조정 배점 기준 적용



2. 분야별 세부 평가기준

1) 주민만족도 평가

○ 평가방법

- 주민설문조사를 통해 생활폐기물 수집·운반서비스에 대한 지역주민의 만족도 평가

○ 평 가 자

- 조사원 2인(한국경제연구소) 및 조사원 2인

○ 조사대상

- 대행업체 관할 지역주민 210명(20세 이상 남녀)

○ 조사일시

- 2025년 09월 08일 ~ 2025년 09월 27일

○ 평가항목

- 올바른수거, 생활환경보전, 시민편의, 종합만족도

○ 평가내용

- 평가 4항목 별 세부항목

○ 평가배점

- 30점

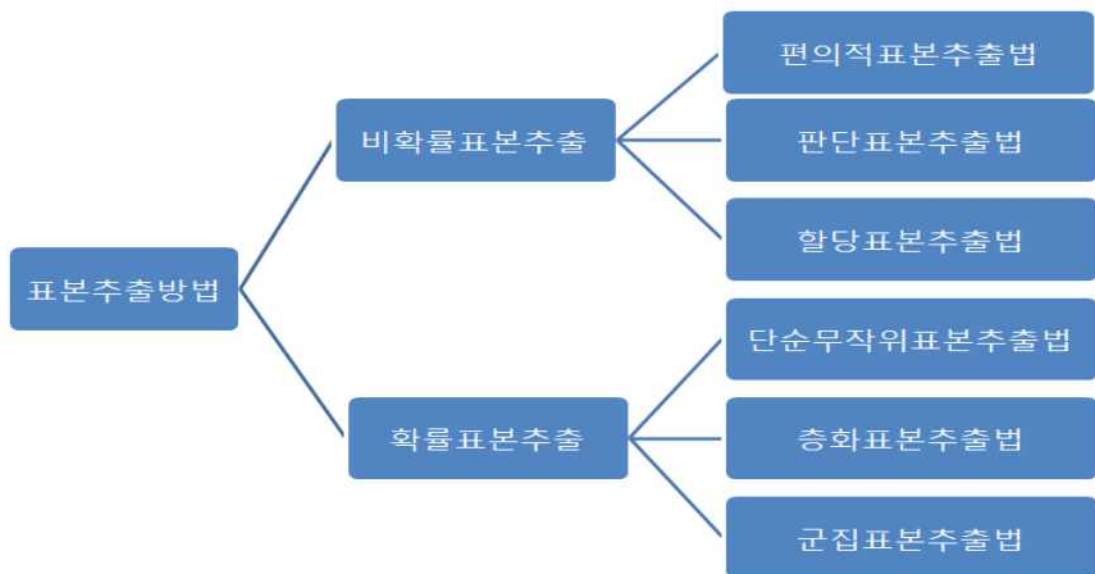
< 표 4-3 > 주민만족도 평가항목 및 배점

구분	평가항목	지침평가 기준배점	기준조정 배점	비고
계		30	30	
1. 올바른수거	1)전량수거	3	3	15
	2)정시수거	3	3	
	3)밀폐수거	3	3	
	4)청결수거	3	3	
	5)안전수거	3	3	
2. 생활환경보전	1)소음억제	2	2	6
	2)악취관리	2	2	
	3)차량 청결도	2	2	
3. 시민편의	1)친절도	2	2	6
	2)청렴도	2	2	
	3)적정복장	2	2	
4. 종합만족도	1)청소서비스 종합만족도	3	3	3

(1) 만족도 조사를 위한 표본추출

가) 표본추출의 이론적 배경 2)

- 표본추출방법은 크게 확률 표본추출방법(probability sampling)과 비확률 표본추출방법(non-probability sampling)으로 구분됨
- 확률 표본추출방법은 모든 연구대상이 표본으로 추출될 확률이 알려져 있고, 표본구성요소들을 추출하기 위하여 무작위적인 방법을 사용함
- 비확률 표본추출방법은 모집단에 대한 표본프레임이 존재하지 않아 표본으로 추출될 확률이 알려져 있지 않을 경우 사용하는 방법임
- 「목포시 음식물류폐기물 수집·운반 대행업체 대행실적 평가용역」을 수행함에 있어 목포시 전체 호수에 대한 표본프레임 접근이 극히 어렵기 때문에 비확률 표본추출법을 사용함



< 그림 4-1 > 표본추출방법의 종류

나) 목포시 주거형태 분석

- 목포시 주거현황은 다음과 같으며 아파트가 63.08%로 가장 높은 비율을 차지하였고 다음으로 단독주택이 23.78%로 높게 조사됨
- ‘생활폐기물 수집·운반 대행업체 대행실적 평가기준 적용지침’에 의하여 공동주택 위주로 설문조사를 실시하되 단독주택 60부, 공동주택 110부, 상가 40부를 표본조사하게 되어있음

< 표 4-4 > 목포시 주거현황

(단위 : 호)

구 분	합 계	단독주택	공동주택				상 가 (비거주용)
			다가구 주택	아파트	연립주택	다세대 주택	
가 구	103,692	26,331	5,182	69,839	1,810	2,104	5,454
비 율(%)		23.78	4.68	63.08	1.63	1.90	4.93

주) 목포시 통계연보 (2023)

- 유효표본수를 충족하기 위하여 목포시는 단독주택 60부 이상, 공동주택 110부 이상, 상가 40부 이상으로 유효표본수를 적용함

< 표 4-5 > 주거형태별 표본수 결정

(단위 : 호)

구 분	합 계	단독주택	공동주택	상 가
표본수	210	60	110	40



다) 표본추출의 결정

- 비확률 표본추출방법(non-probability sampling) 중 단독주택, 공동주택의 표본수를 행정구역별로 비례 배분하는 할당표본추출방법(quota sampling)³⁾을 사용함
- 목포시 주거형태 분류기준인 단독주택, 아파트, 연립주택, 다세대주택, 비거주용 등의 항목을 재구성하여 단독주택, 공동주택, 상가로 구분함

< 표 4-6 > 동별 표본추출 결과

(단위 : 호)

연번	동	수량			수량	비고
		단독	공동	상가		
총계		60	110	40	210	
1	용당1동	3.0	5.0	2.0	10.0	
2	용당2동	1.0	3.0	1.0	5.0	
3	연 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
4	산 정 동	3.0	5.0	2.0	10.0	
5	연 산 동	3.0	5.0	2.0	10.0	
6	원 산 동	3.0	6.0	2.0	11.0	
7	대 성 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
8	목 원 동	2.0	3.0	1.0	6.0	
9	동 명 동	1.0	3.0	1.0	5.0	
10	삼 학 동	2.0	3.0	1.0	6.0	
11	만 호 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
12	유 달 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
13	죽 교 동	1.0	1.0	1.0	3.0	
14	북 향 동	2.0	4.0	2.0	8.0	
15	용 해 동	5.0	8.0	3.0	16.0	
16	이 로 동	3.0	5.0	2.0	10.0	
17	상 동	6.0	11.0	3.0	20.0	
18	하 당 동	4.0	8.0	3.0	15.0	
19	신 흥 동	5.0	8.0	3.0	16.0	
20	삼 향 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
21	옥 암 동	3.0	6.0	2.0	11.0	
22	부 흥 동	2.0	4.0	2.0	8.0	
23	부 주 동	6.0	12.0	2.0	20.0	

3) 할당표본추출법(quota sampling) : 인구통계적 요인, 경제적 요인, 사회·문화·자연·환경적 요인, 기술·환경적요인, 정치적요인, 법률적 요인 등의 분류기준에 의해 전체 표본을 여러 집단으로 구분하고 각 집단별로 필요한 대상을 사전에 정해진 비율로 추출하는 방법



라) 주민만족도 평가항목 및 배점⁴⁾

- 올바른수거, 생활환경보전, 시민편의, 종합만족도 네 가지 항목별 세부 질문에 대하여 배점을 적용함

< 표 4-7 > 주민만족도 평가항목 및 배점

평가목적	평가항목	지침평가 기준배점	계산방법	조정 배점
계		30		30
1. 올바른수거(15)	1)전량수거	3	지침산정근거 적용	3
	2)정시수거	3	“	3
	3)밀폐수거	3	“	3
	4)청결수거	3	“	3
	5)안전수거	3	“	3
2. 생활환경 보전(6)	1)소음억제	2	“	2
	2)악취관리	2	“	2
	3)차량청결도	2	“	2
3. 시민편의(6)	1)친절도	2	“	2
	2)청렴도	2	“	2
	3)적정복장	2	“	2
4. 종합만족도(3)	1)청소서비스종합만족도	3	“	3

4) 환경부, 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05

마) 주민만족도 평가 설문내용⁵⁾

- 올바른수거, 생활환경보전, 시민편의, 종합만족도 네 가지 항목별 세부 질문은 다음과 같음

< 표 4-8 > 주민만족도 평가 설문내용

평가항목		설문문항
1. 올바른수거	1)전량수거	최근 6개월 내에 귀하의 집에서 배출한 음식물쓰레기를 정해진 수거일에 수거하지 않은 적이 있습니까?
	2)정시수거	최근 음식물쓰레기가 수거되지 않은 적이 있습니까?
	3)밀폐수거	최근 음식물쓰레기가 이동 중 유출되는 것을 본 적이 있습니까?
	4)청결수거	최근 음식물쓰레기를 지저분하거나 수거차량에서 오수가 떨어진 것을 본 적이 있습니까?
	5)안전수거	최근 수거차량에 환경미화원이 매달려 이동하거나, 쓰레기가 과적되어 안전상 문제점을 느낀 적이 있습니까?
2. 생활환경보전	1)소음억제	최근 음식물쓰레기 수거하는 소음 때문에 불편을 겪은 적이 있습니까?
	2)악취관리	최근 음식물쓰레기 수거하는 차량에서 심한 악취를 느낀 적이 있습니까?
	3)차량청결도	최근 음식물쓰레기 수거차량은 청결한 상태로 운행되고 있습니까?
3. 시민편의	1)친절도	최근 환경미화원이 본인이나 이웃주민에게 불친절하게 대하는 경우를 본 적이 있습니까?
	2)청렴도	환경미화원 음식물류폐기물을 수거하면서 추가적인 수거비용을 요구한 적이 있습니까?
	3)적정복장	환경미화원이 안전장비를 착용하지 않고 쓰레기를 수거하는 모습을 본 적이 있습니까?
4. 종합만족도	1)청소서비스 종합만족도	귀하는 음식물쓰레기의 수거서비스에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

5) 환경부, 생활폐기물 수집·운반대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05



바) 조사 및 실사 진행

○ 조사원 교육

- 설문 조사팀 구성
- 조사의 목적과 내용 및 대상에 대한 교육 실시
- 충원되는 조사원에 대해서도 동일한 내용의 수시교육 개별 실시

○ 실사진행 및 감독

- 교육과정을 수료한 조사원에 대해서는 예비조사를 수행하게 한 후 결과를 평가하여 교육 내용에 부합한 조사원만 투입

○ 검증 및 검수

- 불성실 응답 설문 또는 불량 자료를 체크하기 위하여 회수된 설문지를 전수 검증하고 불량 설문지는 폐기
- 검증 결과 불량 자료로 판명된 자료는 타 조사원에 의해 재조사 실시

○ 자료처리 및 집계

- 검수된 설문의 개방형 질문은 부호화하여 인덱스 정리하며, 코딩이 완료된 자료는 전산 입력 후 전산처리가 가능하도록 DB화하고, 통계분석 패키지인 SPSS 및 Excel를 이용하여 자료를 집계하고 통계 분석함

○ 자료처리 과정

Editing	기록상의 오류 및 누락 검증
↓	
Coding	설문내용의 부호화 및 자료입력
↓	
Data Cleaning	입력 자료의 오류 검색
↓	
Data Processing	SPSS 및 Excel

사) 주민만족도 평가 현장사진



2) 평가단 현장평가

○ 평가방법

- 평가표를 통한 현장평가
- 음식물류폐기물 수거종료 후 평가

○ 평 가 자

- 평가원 2인(민간전문가 2인 2일조사)

○ 조사일시

- 2025년 9월 26일 ~ 2025년 9월 27일

○ 평가대상

- 업체청소대행구역, (주)유일환경

○ 평가항목

- 수거구역 현장평가, 차고지 청결성 등

○ 평가방향

- 설문지를 통한 주민만족도 평가에서 놓치기 쉬운 현장성과 정량성을 보완하여 수거 후의 주택지역 및 상가지역의 청결상태, 차고지, 적환장, 수집·운반 차량, 환경미화원 휴게실 등의 청결성과 내실 정도를 평가단에 의해 객관적이고 구체적으로 직접 평가함

○ 평가배점

- 40점

(1) 조사대상 지역

가) 단독주택지역

- 청소차량의 통행이 가능한 지역의 또는 골목을 평가, 1개 지역당 쓰레기 배출지점(대문)10개소 이상을 확인

나) 공동주택지역

- 단지 내 분리수거장 등 쓰레기 배출지점을 평가, 1개 단지 당 쓰레기 배출지점(분리수거장) 5개소 이상을 확인

다) 상가지역

- 청소차량의 통행이 가능한 상가지역을 평가
 - 상가별 개별 배출하는 경우 1개 상가지역 당 쓰레기 배출지점 5개소 이상을 확인, 거점배출하는 경우 1개소 이상을 평가

대행업체 청소구역 특징	단독주택	공동주택	상가	계
단독주택만 있음	4	-	1	5
단독주택 위주	3	1	1	5
단독주택, 공동주택 비율 비슷	2	2	1	5
공동주택 위주	1	3	1	5
공동주택만 있음	-	4	1	5

라) 평가단 현장평가 항목 및 배점

○ 목포시 음식물류폐기물 수거구역을 기준으로 적용함

< 표 4-9 > 현장평가단 평가항목 및 배점

평가항목		지침 평가 기준 배점	기준 조정 배점	비고
계		40	40	
1. 수거구역 현장평가(18)	1)전량수거	5	6(+1)	수거지역 현장평가
	2)정시수거	5	6(+1)	
	3)청결수거	5	6(+1)	
2. 차량관리(4)	1)적재함 밀폐	3	3	차고지 등
	2)청소차량 세차상태	1	1	
	3)청소차량 도색상태	1	-	
3. 적환장 및 주차장관리(-)	1)주차장관리	1	-	
	2)적환장 청결	2	-	
	3)폐기물 보관	2	-	
4. 작업자 위생안전(15)	1)청소차량 안전장비	4	4	
	2)환경미화원 안전장비	4	5(+1)	
	3)휴게실 운영	2	3(+1)	
	4)샤워장 운영	2	3(+1)	
5. 작업자 만족도(3)	1)작업 설문지 등	3	3	대행사

주) 환경부, 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05

기준조정 배점은 2-3) 청소차량 도색상태, 3-1) 주차장관리, 3-2) 적환장 청결,
3-3) 폐기물 보관 운영을 제외된 점수임

(2) 평가단 현장평가

가) 표본수 및 표본구역 설정

- 목포시 주거형태에 대하여 「생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행 실적 평가기준 적용지침」에 의거 아래와 같이 구분하여 표본을 추출함

< 표 4-10 > 평가지역 구역수

구분	구역수	평가지역
계	4	
단독주택	1	청소차량의 통행이 가능한 주택지역의 대문(쓰레기 배출지점) 10개소
공동주택	1	단지 내 일반쓰레기 또는 음식물쓰레기 수집소 5개소
상가지역	1	청소차량의 통행이 가능하고 음식물쓰레기를 매일 수거하는 음식점소 밀집지역 음식점소(한식, 중식, 일식, 분식 등) 5개소
차 고 지	1	(주)유일환경 차고지 및 미화원 휴게실

주) 환경부, 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05

- 목포시의 평가구역은 8개 구역을 조사하였으며, 표본가구는 지침을 고려하여 총 161개소(단독주택, 공동주택, 상가지역, 차고지) 선정하여 조사함

< 표 4-11 > 현장평가 선정구역 현황

평가일시	구 분	표본수	읍·면(구간주소)	점검항목
2025.9.26. (10:00~16:00)	단독주택	40	옥암동, 삼향동, 상동, 용해동	음식물
	공동주택	20		
	상 가	20		
	차고지	1		
2025.9.27. (10:00~16:00)	단독주택	40	부주동, 부흥동, 신흥동, 이로동	음식물
	공동주택	20		
	상 가	20		

주) 환경부, 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05

나) 평가단 현장평가 세부항목

○ 평가단 현장평가 세부항목 및 배점은 아래와 같음

< 표 4-12 > 평가단 현장평가 세부항목

평가목적	지침평가기준 평가항목/배점기준		지침 평가 기준 배점	계산 방법	조정배 점
계			40		40
1. 수거구역 현장평가	1)전량수거	양호(5), 보통(4), 미흡(3), 부진(1)	5	결과 평균	6(+1)
	2)정시수거	예(5), 아니오(0)	5	“	6(+1)
	3)청결수거	양호(5), 보통(4), 미흡(3), 부진(1)	5	“	6(+1)
2. 차량관리	1)적재함 밀폐	양호(3), 보통(1.5), 미흡(0)	3	“	3
	2)청소차량 세차상태	양호(1), 보통(0.5), 미흡(0)	1	“	1
	3)청소차량 도색상태	양호(1), 보통(0.5), 미흡(0)	1	“	-
3. 적환장 및 주차장 관리	1)주차장관리	양호(1), 보통(0.5), 미흡(0)	1	“	-
	2)적환장 청결	양호(2), 보통(1), 미흡(0)	2	“	-
	3)폐기물 보관	양호(2), 보통(1), 미흡(0)	2	“	-
4. 작업자 위생·안전	1)청소차량 안전장비	양호(4), 보통(2), 미흡(0)	4	“	4
	2)환경미화원 안전장비	양호(4), 보통(2), 미흡(0)	4	“	5(+1)
	3)휴게실 운영	양호(2), 보통(1), 미흡(0)	2	“	3(+1)
	4)샤워장 운영	양호(2), 보통(1), 미흡(0)	2	“	3(+1)
5. 작업자 만족도	1)작업자 설문 등	매우만족(3), 만족(2), 보통(2), 불만족(1.5), 매우불만족(1)	3	“	3

주) 환경부, 생활폐기물 수집 ~ 운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05



(3) 평가단 현장평가 내용

가) 표본수 및 표본구역 설정

- 평가지역 선정은 인구가 많고 공동주택이 주로 분포한 지역을 고려 하였으며, 현장평가에 앞서 선정된 지역과 조사방법에 대해 평가단 회의를 거쳐 인구가 적은 지역도 고려하여 조사하였음

< 표 4-13 > 평가단 구성 내역(전남기후환경네트워크)

구 분	성 명	비 고
민간전문가	김*영	2일간 조사
“	김*정	“



(3) 현장평가 구역 정보

○ 조사현황

구 분	구 역	비 고
1구역	옥암동, 삼향동, 상동, 용해동	단독, 공동, 상가 등
2구역	부주동, 부흥동, 신흥동, 이로동, 연산동	단독, 공동, 상가 등

○ 동별 위치



가) 1구역

■ 1-1구역 - 옥암동

○ 조사현황

구 분	주 소	비 고
위 치	-	
점검항목	음식물	공동, 상가

○ 위치도

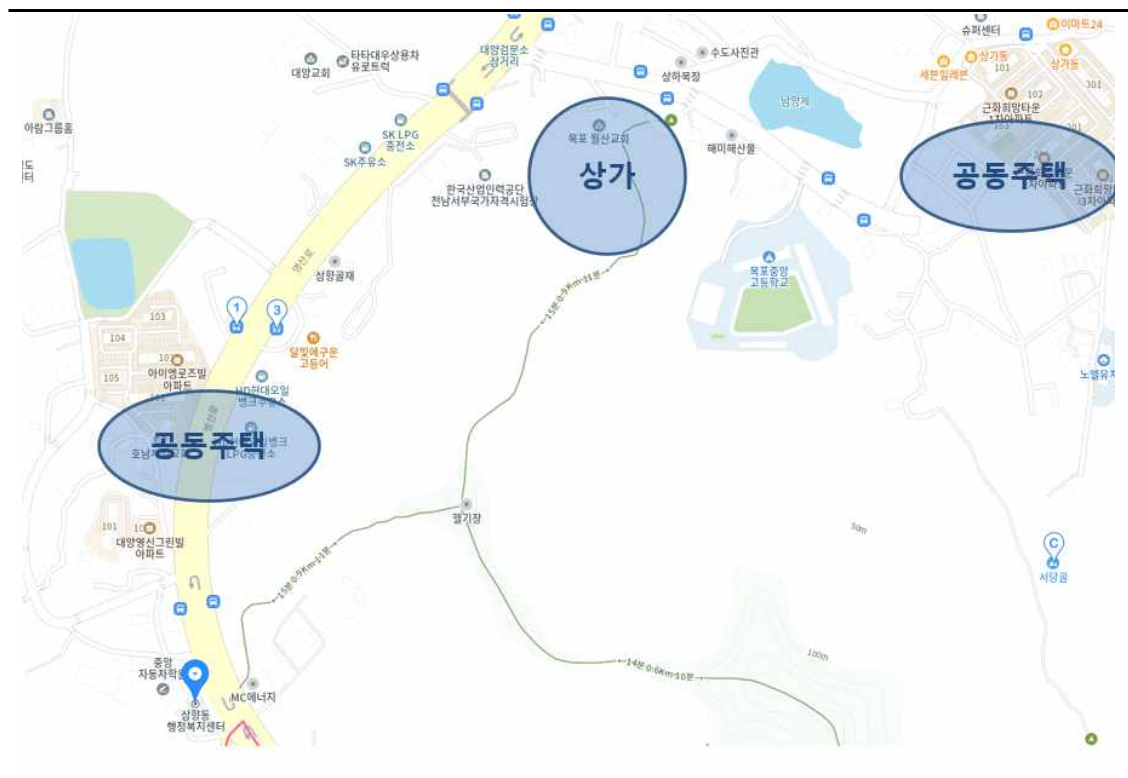


■ 1-2구역 - 삼향동

○ 조사현황

구 분	주 소	비 고
위 치	-	
점검항목	음식물	공동, 상가

○ 위치도



■ 1-3구역 - 상동

○ 조사현황

구 분	주 소	비 고
위 치	-	
점검항목	음식물	단독, 공동, 상가

○ 위치도



■ 1-4구역 - 용해동

○ 조사현황

구 분	주 소	비 고
위 치	-	
점검항목	음식물	단독, 공동, 상가

○ 위치도



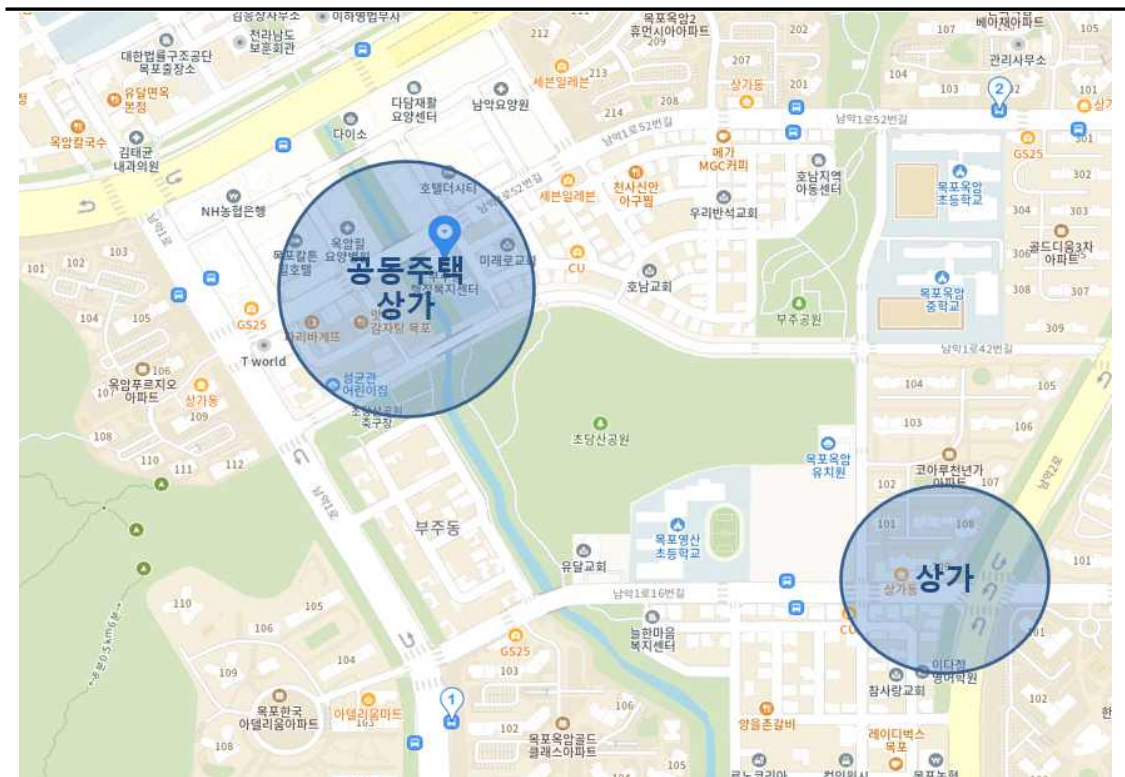
나) 2구역

■ 2-1구역 - 부주동

○ 조사현황

구 분	주 소	비 고
위 치	-	
점검항목	음식물	공동, 상가

○ 위치도



■ 2-2구역 - 부흥동

○ 조사현황

구 분	주 소	비 고
위 치	-	
점검항목	음식물	단독, 공동, 상가

○ 위치도

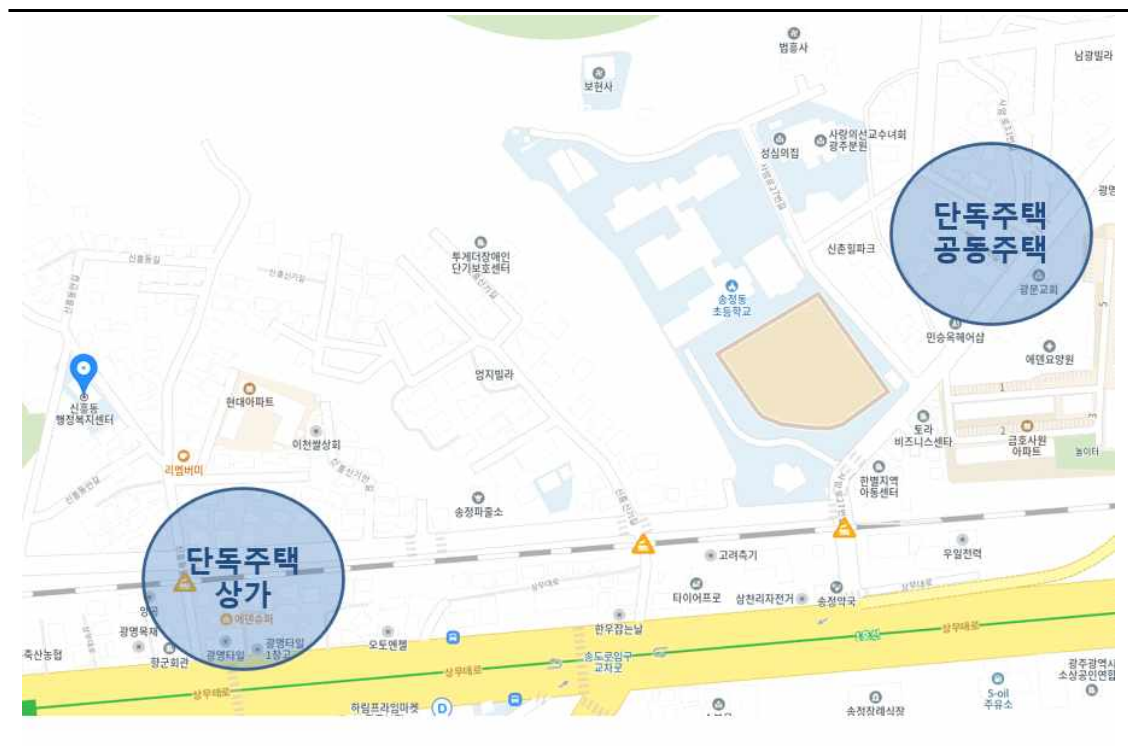


■ 2-3구역 - 신흥동

○ 조사현황

구 분	주 소	비 고
위 치	-	
점검항목	음식물	단독, 공동, 상가

○ 위치도



■ 2-4구역 - 이로동

○ 조사현황

구 분	주 소	비 고
위 치	-	
점검항목	음식물	단독, 공동, 상가

○ 위치도



다) 목포시 차량 사무실 및 차고지

○ 조사현황

구 분	주 소(사무실)	주 소(차고지)
위 치	전라남도 목포시 연산동 617-63	전라남도 목포시 대양동 719-4
점검항목	사무실	차고지

○ 위치도



○ 조사사진



3) 실적서류평가

○ 평가방법

- 긴급수거 등 민원처리, 인력관리, 장비관리, 안전관리, 거버넌스 참여 등 서비스 생산기반에 대하여 대행업체가 제공한 증빙서류 등 객관적인 자료를 통해 평가

- 참석인원 : 담당공무원, (주)유일환경 관계자, (재)한국경제연구소 1인

- 조사기간 : 2025년 9월 15 일

○ 평 가 자

- 담당공무원

○ 평가대상

- (주)유일환경

○ 평가항목

- 긴급수거 등 민원대응, 인력관리실태, 장비관리 실태, 안전관리 실태, 대행업체 미화원 작업자 만족도 설문조사, 지자체 시책사업의 참여정도

○ 평가방향

- 행정담당자에 의한 서류평가(실적서류평가), 환경미화원에 대한 보건·위생·복지대책을 실적평가에 포함하고 해당 사업장에 대한 만족도 또한 포함시켜 환경미화원의 근로조건 개선 도모

○ 평가배점

- 30점

< 표 4-14 > 실적서류평가분야 배점

평가목적	평가항목	지침평가기준 배점	기준조정 배점	비고
계		30	30	
1. 긴급수거 등 민원대응	1) 민원대응 실적	3	4(+1)	
	2) 긴급수거반 운영	1	2(+1)	
	3) 민원대응 만족도	1	1	
2. 인력관리	1) 적정 작업인력	3	-	
	2) 작업자 임금	3	3	
	3) 임금지급비율	2	3(+1)	
	4) 근무복 지급 등	2	3(+1)	
3. 장비관리	1) 차량보유 현황	1	-	
	2) 노후차량 운영	1	-	
	3) 차량 청결 관리	2	2	
	4) 친환경청소차도입	2	-	
4. 안전관리	1) 안전사고	2	3(+1)	
	2) 안전교육	2	3(+1)	
	3) 작업시간	2	3(+1)	
	4) 악천후 등 작업기준	1	1	
	5) 작업안전수칙			(-2)
5. 거버넌스 참여	1) 행정처분 이행	1	1	
	2) 지자체사업 협력	1	1	
	3) 지역사회 기여	(+2)		제외

주) 평가점수는 2.인력관리의 1)적정 작업인력, 3.장비관리의 1)차량보유현황, 2)노후차량운영, 친환경 청소차 도입을 제외된 점수임

○ 실적서류평가 배점

< 표 4-15 > 실적서류평가분야 계산방법

평가 항목	세부 평가 항목	지침 평가 기준 배점	계산방법	조정 배점
	총 배점	30		30
1. 민원 대응	1)민원대응 실적	3	$3 \times (\text{대응민원수} / \text{총민원수})$	4(+1)
	2)긴급수거반	1	*있음(1), 없음(0)	2(+1)
	3)민원대응만족도	1	*우수(1), 보통(0.5), 미흡(0)	1
2. 인력 관리	1)적정작업인력	3	$3 \times (3인1조 \text{ 운영반} / \text{수거운영반})$	-
	2)작업자 임금	3	$3 \times (\text{평균지급임금} / \text{원가고시임금}) \text{ 낙찰률적용}$	3
	3)임금지급비율	2	$(\text{평균지급임금} / \text{예정가격임금}) \text{ 낙찰률적용}$ *100%(2), 95%~100%(1.8), 90%~95%(1.5), 85%~90%(1) 85%이하(0)	3(+1)
	4)근무복 제공	2	*춘추복, 동복, 하복, 작업화 (연2회) *안전모, 방한복 장갑 장화, 안전조끼 (연1회) *장갑, 마스크 (일 1회) *기준준수(2), 일부지급(1), 미지급(0)	3(+1)
3. 장비 관리	1)차량보유 현황	1	$1 \times (\text{실제수집운반차량} / \text{예정가격 기준 차량})$	-
	2)노후차량 운영	1	$1 \times (6년이상 \text{ 차량}) / \text{예정가격 기준 차량})$	-
	3)차량 청결 관리	2	* 세차장 등 운영 여부 *(매일운영(2), 매주운영(1), 미운영(0))/ 2	2
	4)친환경 청소차 도입	2	* $2 \times (\text{저공해 차량}) / \text{예정가격 기준 차량})$	-



평가 항목	세부평가항목	지침 평가 기준 배점	계산방법	조정배점
4. 안전 관리	1)작업자 인사사고	2	*사고없음(2), 1인/년(1.8), 2인/년(1.5), 3인/년(1) ※ 작업중 사망자 발생시 0	3(+1)
	2)안전교육	2	*교육회수(2): 월2회이상(2), 1회(1.5), 월1회이하(1), 없음(0)	3(+1)
	3)작업시간	2	*주간작업(2), 주야간병행(1), 야간작업(0)	3(+1)
	4)악천후 작업	1	*내부기준 마련 및 교육(1), 내부기준 마련 및 교육 미흡(0)	1
	5)작업안전 수칙	-2	*작업안전 수칙 미준수(안전모 미착용, 적재함 위 탑승 작업 및 이동, 차량 후 미 탑승 이동 등) 확인시 건당 0.1감점	-2
5. 거버 넌스 참여	1)행정처분 사항이행	1	*이행실적(1):1×처분이행건수/총처분건수	1
	4)지자체 사업 협력	1	*협력실적(1):1×협력건수/협조요청건수	1
	5)지역특화사업 또는 사회적 기여	2	※ 업체실적에 큰 영향을 미치므로 가능하면 포함 자체	-

○ 조사사진



5. 분야별 평가분석

1. 주민만족도 설문분석
2. 평가단 현장평가분석
3. 실적서류 평가분석

제 5 장 분야별 평가분석

1. 주민만족도 설문분석

1) 주민만족도 조사문항

○ 올바른수거, 생활환경보전, 시민편의, 종합만족도 분야별 설문 문항

< 표 5-1 > 주민만족도 조사 사항

평가항목		설문문항
1. 올바른수거	1)전량수거	최근 6개월 내에 귀하의 집에서 배출한 음식물쓰레기를 <u>정해진 수거일에</u> 수거하지 않은 적이 있습니까?
	2)정시수거	최근 음식물쓰레기가 <u>수거하지 않은</u> 적이 있습니까?
	3)밀폐수거	최근 음식물쓰레기가 이동 중 유출되는 것을 본적이 있습니까?
	4)청결수거	최근 음식물쓰레기를 지저분하거나 <u>수거차량에서 오수가 떨어진</u> 것을 본적이 있습니까?
	5)안전수거	최근 수거차량에 <u>환경미화원이 매달려 이동하거나</u> , 쓰레기가 과적되어 안전상 문제점을 느낀적이 있습니까?
2. 생활환경보전	1)소음억제	최근 음식물쓰레기 수거하는 <u>소음</u> 때문에 불편을 겪은 적이 있습니까?
	2)악취관리	최근 음식물쓰레기 수거하는 차량에서 심한 <u>악취</u> 를 느낀 적이 있습니까?
	3)차량청결도	최근 음식물쓰레기 수거차량은 <u>청결하지 못한</u> 상태로 운행되고 있습니까?
3. 시민편의	1)친절도	최근 환경미화원이 본인이나 이웃주민에게 <u>불친절</u> 하게 대하는 경우를 본적이 있습니까?
	2)청렴도	환경미화원 음식물류폐기물을 수거하면서 추가적인 <u>수거비용</u> 을 요구한적이 있습니까?
	3)적정복장	환경미화원이 <u>안전장비</u> 를 착용하지 않고 쓰레기를 수거하는 모습을 본적이 있습니까?
4. 종합만족도	1)청소서비스 종합만족도	귀하는 음식물쓰레기의 수거서비스에 대하여 어느 정도 만족하십니까?



2) 유효표본분포

- 「생활폐기물 수집운반 대행업체 평가기준 적용지침(안)」의 기준 샘플 수 단독주택, 공동주택, 상가의 배부기준보다 사수의 유효 샘플수를 확보함

< 표 5-2 > 동별 표본추출 결과

(단위 : 호)

연번	읍/면	수량			수량	비고
		단독	공동	상가		
총계		60	110	40	210	
1	용당1동	3.0	5.0	2.0	10.0	
2	용당2동	1.0	3.0	1.0	5.0	
3	연 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
4	산 정 동	3.0	5.0	2.0	10.0	
5	연 산 동	3.0	5.0	2.0	10.0	
6	원 산 동	3.0	6.0	2.0	11.0	
7	대 성 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
8	목 원 동	2.0	3.0	1.0	6.0	
9	동 명 동	1.0	3.0	1.0	5.0	
10	삼 학 동	2.0	3.0	1.0	6.0	
11	만 호 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
12	유 달 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
13	죽 교 동	1.0	1.0	1.0	3.0	
14	북 향 동	2.0	4.0	2.0	8.0	
15	용 해 동	5.0	8.0	3.0	16.0	
16	이 로 동	3.0	5.0	2.0	10.0	
17	상 동	6.0	11.0	3.0	20.0	
18	하 당 동	4.0	8.0	3.0	15.0	
19	신 흥 동	5.0	8.0	3.0	16.0	
20	삼 향 동	1.0	2.0	1.0	4.0	
21	옥 암 동	3.0	6.0	2.0	11.0	
22	부 흥 동	2.0	4.0	2.0	8.0	
23	부 주 동	6.0	12.0	2.0	20.0	



3) 주민만족도 평가 결과

- 주민만족도 평가에 의한 전체 평점은 30점 만점기준 22.49점으로 산출되었으며, 평가 결과 청소서비스에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 조사됨

< 표 5-3 > 주민만족도 평가결과

평가목적	평가항목	배 점	평가 점수	100점기준 환산점수
계		30	22.49	74.97%
1. 올바른수거	1)전량수거	3	2.30	-
	2)정시수거	3	2.40	-
	3)밀폐수거	3	2.29	-
	4)청결수거	3	2.02	-
	5)안전수거	3	2.30	-
2. 생활환경 보전	1)소음억제	2	1.33	-
	2)악취관리	2	1.17	-
	3)차량청결도	2	1.44	-
3. 시민편의	1)친절도	2	1.39	-
	2)청렴도	2	1.76	-
	3)적정복장	2	1.79	-
4. 종합만족도	1)청소서비스 종합만족도	3	2.30	-

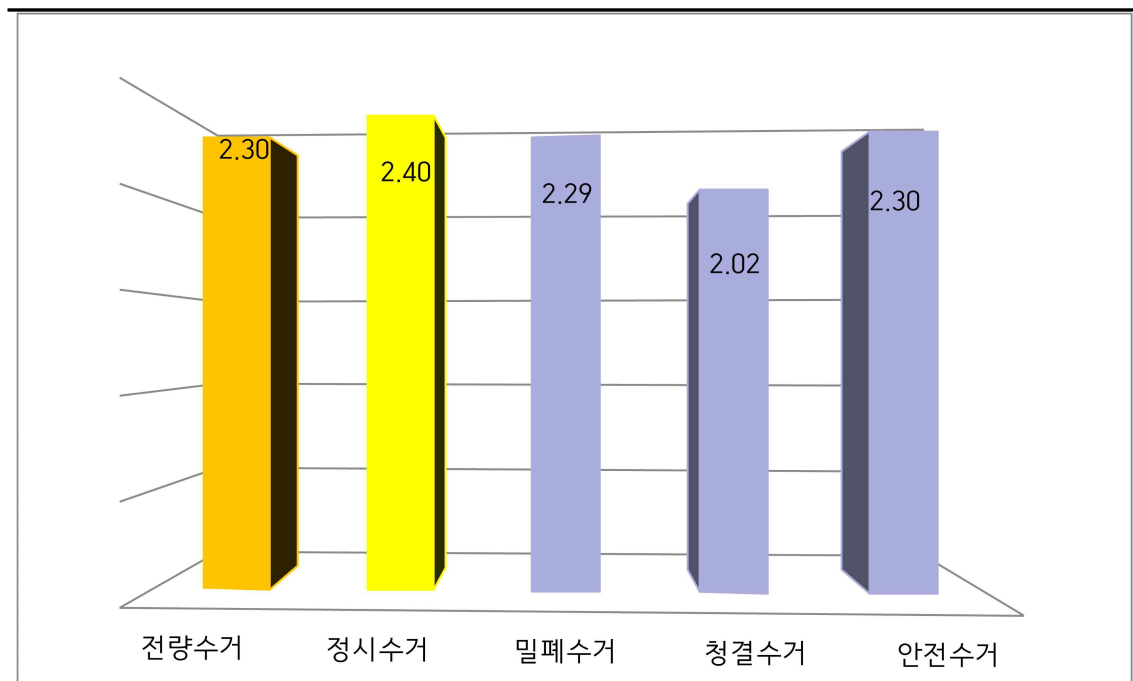
(1) 올바른수거 부문 평가 결과

○ 올바른수거 부문은 전량수거, 정시수거, 밀폐수거, 청결수거, 안전수거 5개 항목으로 각 항목별 배점 3점, 총 배점 15점임

○ 목포시 음식물류폐기물 수집·운반 서비스에 대한 설문조사 결과 대부분의 평가항목에서 만족한다고 답해 만족도가 높은 편으로 분석됨

< 표 5-4 > 올바른수거 정착 부문 만족도 평가 결과

대행업체	항목별평가결과					총점 (15점)	조정 배점 (15점)
	전량수거 (3점)	정시수거 (3점)	밀폐수거 (3점)	청결수거 (3점)	안전수거 (3점)		
(주)유일환경	2.30	2.40	2.29	2.02	2.30	11.31	11.31



< 그림 5-1 > 올바른수거 정착 부문 만족도 평가 결과

가) 전량수거

■ 목포시 전량수거 분야 평점의 산출

○ 전량수거에 대한 평점은 3점 만점기준 2.30점으로 산출됨

< 표 5-5 > 목포시 전량수거 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	최근 6개월 내에 귀하의 집에서 배출한 음식물쓰레기를 <u>정해진 수거일에</u> 수거하지 않은 적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	107	46	36	18	3	210
산출식	[('없다' X3)+('거의없다' X2)+('보통' X1.5)+('가끔있다' X1)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	2.30					

■ 행정구역별 전량수거 분야 평점의 산출

< 표 5-6 > 행정구역별 전량수거 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	107	46	36	18	3	210	2.30
용당1동	7	1	1	1	0	10	
용당2동	3	1	1	0	0	5	
연 동	2	1	1	0	0	4	
산 정 동	6	1	2	1	0	10	
연 산 동	6	1	1	1	1	10	
원 산 동	8	1	1	0	1	11	
대 성 동	2	0	1	1	0	4	
목 원 동	3	1	1	1	0	6	
동 명 동	2	1	1	1	0	5	
삼 학 동	3	1	1	1	0	6	
만 호 동	1	1	1	1	0	4	
유 달 동	2	0	1	1	0	4	
죽 교 동	1	0	1	1	0	3	
북 향 동	5	1	1	1	0	8	
용 해 동	13	1	2	0	0	16	
이 로 동	6	2	1	1	0	10	
상 동	8	7	5	0	0	20	
하 당 동	6	6	2	1	0	15	
신 흥 동	6	6	3	1	0	16	
삼 향 동	2	0	1	1	0	4	
옥 암 동	4	4	2	1	0	11	
부 흥 동	3	3	1	0	1	8	
부 주 동	8	6	4	2	0	20	



나) 정시수거

■ 목포시 정시수거 분야 평점의 산출

○ 정시수거에 대한 평점은 3점 만점기준 2.40점으로 산출됨

< 표 5-7 > 목포시 정시수거 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	최근 음식물쓰레기가 수거하지 않은 적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	128	29	34	11	8	210
산출식	[('없다' X3)+('거의없다' X2)+('보통' X1.5)+('가끔있다' X1)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	2.40					

■ 행정구역별 정시수거 분야 평점의 산출

< 표 5-8 > 행정구역별 정시수거 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	128	29	34	11	8	210	2.40
용당1동	6	4	0	0	0	10	
용당2동	3	0	1	1	0	5	
연 동	2	0	1	0	1	4	
산 정 동	3	3	2	2	0	10	
연 산 동	3	4	1	1	1	10	
원 산 동	4	5	1	1	0	11	
대 성 동	1	0	2	1	0	4	
목 원 동	2	1	3	0	0	6	
동 명 동	4	0	0	0	1	5	
삼 학 동	4	0	1	1	0	6	
만 호 동	1	1	2	0	0	4	
유 달 동	2	0	1	1	0	4	
죽 교 동	1	1	0	0	1	3	
북 향 동	3	0	4	1	0	8	
용 해 동	10	3	3	0	0	16	
이 로 동	7	0	1	0	2	10	
상 동	16	1	3	0	0	20	
하 당 동	13	0	1	1	0	15	
신 흥 동	13	1	1	1	0	16	
삼 향 동	2	1	1	0	0	4	
옥 암 동	7	2	2	0	0	11	
부 흥 동	6	0	0	0	2	8	
부 주 동	15	2	3	0	0	20	



다) 밀폐수거

■ 목포시 밀폐수거 분야 평점의 산출

○ 밀폐수거에 대한 평점은 3점 만점기준 2.29점으로 산출됨

< 표 5-9 > 목포시 밀폐수거 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	최근 음식물쓰레기가 이동 중 유출되는 것을 본적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	105	55	30	12	8	210
산출식	[('없다' X3)+('거의없다' X2)+('보통' X1.5)+('가끔있다' X1)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	2.29					

■ 행정구역별 밀폐수거 분야 평점의 산출

< 표 5-10 > 행정구역별 밀폐수거 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	105	55	30	12	8	210	2.29
용당1동	7	3	0	0	0	10	
용당2동	0	0	2	2	1	5	
연동	2	1	1	0	0	4	
산정동	6	1	2	1	0	10	
연산동	6	1	1	1	1	10	
원산동	7	3	1	0	0	11	
대성동	2	0	1	1	0	4	
목원동	3	1	1	0	1	6	
동명동	3	0	1	1	0	5	
삼학동	4	1	1	0	0	6	
만호동	1	2	1	0	0	4	
유달동	2	0	1	1	0	4	
죽교동	1	0	1	1	0	3	
북항동	5	1	1	0	1	8	
용해동	7	6	2	1	0	16	
이로동	5	2	2	0	1	10	
상동	8	10	2	0	0	20	
하당동	6	6	1	1	1	15	
신흥동	6	7	3	0	0	16	
삼향동	2	1	1	0	0	4	
옥암동	6	2	1	0	2	11	
부흥동	5	1	1	1	0	8	
부주동	11	6	2	1	0	20	



라) 청결수거

■ 목포시 청결수거 분야 평점의 산출

○ 청결수거에 대한 평점은 3점 만점기준 2.02점으로 산출됨

< 표 5-11 > 목포시 청결수거 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	최근 음식물쓰레기를 지저분하거나 수거차량에서 오수가 떨어진 것을 본적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	83	50	37	20	20	210
산출식	[('없다' X3)+('거의없다' X2)+('보통' X1.5)+('가끔있다' X1)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	2.02					

■ 행정구역별 청결수거 분야 평점의 산출

< 표 5-12 > 행정구역별 청결수거 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	83	50	37	20	20	210	2.02
용당1동	5	3	1	1	0	10	
용당2동	2	1	1	0	1	5	
연 동	1	1	1	1	0	4	
산 정 동	5	1	2	1	1	10	
연 산 동	5	1	1	1	2	10	
원 산 동	4	3	3	1	0	11	
대 성 동	1	1	0	0	2	4	
목 원 동	3	0	1	1	1	6	
동 명 동	3	1	0	0	1	5	
삼 학 동	3	1	0	1	1	6	
만 호 동	2	1	1	0	0	4	
유 달 동	1	1	1	1	0	4	
죽 교 동	1	1	1	0	0	3	
북 향 동	5	0	1	1	1	8	
용 해 동	10	1	4	1	0	16	
이 로 동	5	3	1	0	1	10	
상 동	5	8	5	2	0	20	
하 당 동	4	5	3	1	2	15	
신 흥 동	4	5	3	2	2	16	
삼 향 동	1	1	0	1	1	4	
옥 암 동	5	1	2	2	1	11	
부 흥 동	4	1	0	1	2	8	
부 주 동	4	9	5	1	1	20	



마) 안전수거

■ 목포시 안전수거 분야 평점의 산출

○ 안전수거에 대한 평점은 3점 만점기준 2.30점으로 산출됨

< 표 5-13 > 목포시 안전수거 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	최근 수거차량에 환경미화원이 매달려 이동하거나, 쓰레기가 과적되어 안전상 문제점을 느낀적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	109	42	36	19	4	210
산출식	[('없다' X3)+('거의없다' X2)+('보통' X1.5)+('가끔있다' X1)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	2.30					

■ 행정구역별 안전수거 분야 평점의 산출

< 표 5-14 > 행정구역별 안전수거 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	109	42	36	19	4	210	2.30
용당1동	6	2	0	1	1	10	
용당2동	2	1	1	1	0	5	
연 동	1	1	1	1	0	4	
산 정 동	7	1	2	0	0	10	
연 산 동	6	1	2	1	0	10	
원 산 동	8	1	0	2	0	11	
대 성 동	2	1	1	0	0	4	
목 원 동	4	0	1	0	1	6	
동 명 동	2	1	1	1	0	5	
삼 학 동	3	1	1	1	0	6	
만 호 동	2	1	1	0	0	4	
유 달 동	2	0	1	1	0	4	
죽 교 동	2	0	0	0	1	3	
북 향 동	5	1	1	0	1	8	
용 해 동	7	4	5	0	0	16	
이 로 동	6	2	1	1	0	10	
상 동	8	8	4	0	0	20	
하 당 동	11	1	2	1	0	15	
신 흥 동	5	6	4	1	0	16	
삼 향 동	2	1	1	0	0	4	
옥 암 동	6	2	2	1	0	11	
부 흥 동	2	3	1	2	0	8	
부 주 동	10	3	3	4	0	20	

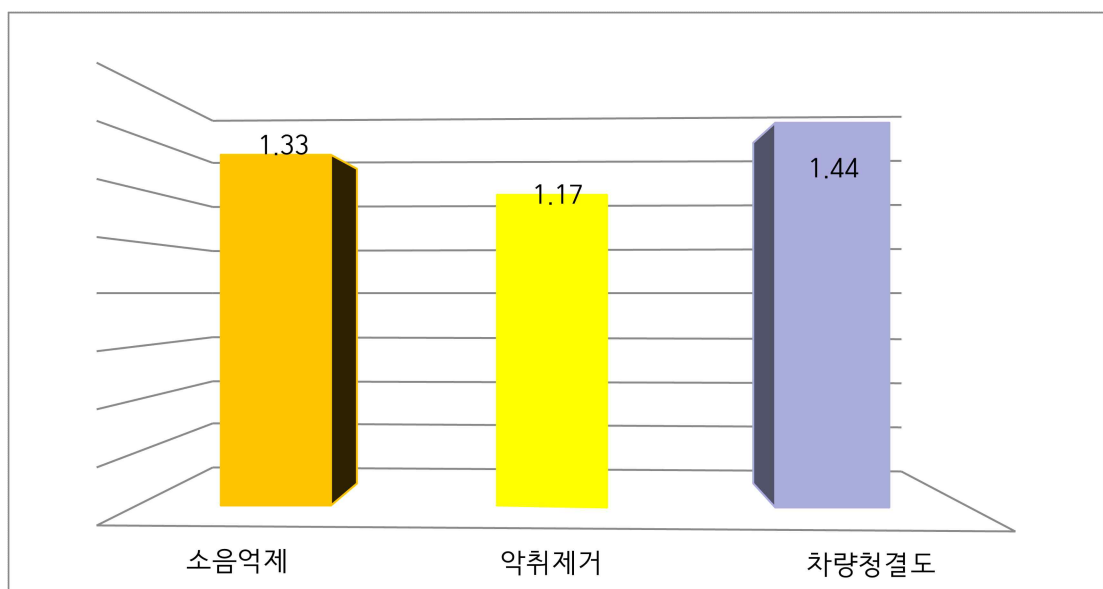


(2) 생활환경 보전 부문 평가 결과

- 생활환경 보전 부문은 소음억제, 악취관리, 차량청결도 세 가지 항목으로 각 항목별 배점 2점, 총 배점 6점임
- 목포시 음식물류폐기물 생활환경 보전 부문 평가에 대한 설문조사 결과 대부분의 평가항목에서 다소 만족한다고 답해 일정 부분 만족도를 가지는 것으로 분석됨

< 표 5-15 > 생활환경 보전 부문 평가 결과

대행 업체	항목별평가결과			총점 (6점)	조정 배점 (6점)
	소음억제 (2점)	악취관리 (2점)	차량청결도 (2점)		
(주)유일환경	1.33	1.17	1.44	3.94	3.94



< 그림 5-2 > 생활환경 보전부문 평가 결과

가) 소음억제

■ 목포시 소음억제 분야 평점의 산출

○ 소음억제에 대한 평점은 2점 만점기준 1.33점으로 산출됨

< 표 5-16 > 목포시 소음억제 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	최근 음식물쓰레기 수거하는 <u>소음</u> 때문에 불편을 겪은 적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	63	75	34	17	21	210
산출식	[('없다' X2)+('거의없다' X1.5)+('보통' X1)+('가끔있다' X0.5)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	1.33					

■ 행정구역별 소음억제 분야 평점의 산출

< 표 5-17 > 행정구역별 소음억제 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	63	75	34	17	21	210	1.33
용당1동	4	5	0	0	1	10	
용당2동	1	1	1	1	1	5	
연 동	1	1	0	1	1	4	
산 정 동	3	3	2	1	1	10	
연 산 동	3	4	3	0	0	10	
원 산 동	4	4	1	1	1	11	
대 성 동	2	0	1	0	1	4	
목 원 동	2	3	0	1	0	6	
동 명 동	2	2	0	0	1	5	
삼 학 동	3	1	0	1	1	6	
만 호 동	1	1	1	0	1	4	
유 달 동	2	1	0	0	1	4	
죽 교 동	1	0	1	0	1	3	
북 향 동	3	3	0	1	1	8	
용 해 동	5	6	3	2	0	16	
이 로 동	2	3	2	1	2	10	
상 동	5	9	4	2	0	20	
하 당 동	3	7	2	1	2	15	
신 흥 동	4	5	4	2	1	16	
삼 향 동	1	2	0	0	1	4	
옥 압 동	3	5	2	0	1	11	
부 흥 동	2	3	1	0	2	8	
부 주 동	6	6	6	2	0	20	



나) 악취관리

■ 목포시 악취관리 분야 평점의 산출

○ 악취관리에 대한 평점은 2점 만점기준 1.17점으로 산출됨

< 표 5-18 > 목포시 악취관리 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	최근 음식물쓰레기 수거하는 차량에서 심한 악취를 느낀 적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	51	62	40	25	32	210
산출식	[('없다' X2)+('거의없다' X1.5)+('보통' X1)+('가끔있다' X0.5)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	1.17					

■ 행정구역별 악취관리 분야 평점의 산출

< 표 5-19 > 행정구역별 악취관리 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	51	62	40	25	32	210	1.17
용당1동	3	3	2	1	1	10	
용당2동	1	1	1	0	2	5	
연 동	1	1	1	0	1	4	
산 정 동	2	3	4	1	0	10	
연 산 동	2	3	3	1	1	10	
원 산 동	4	4	1	1	1	11	
대 성 동	1	1	1	0	1	4	
목 원 동	1	1	2	1	1	6	
동 명 동	1	1	1	0	2	5	
삼 학 동	2	1	1	0	2	6	
만 호 동	0	0	1	0	3	4	
유 달 동	2	0	1	0	1	4	
죽 교 동	1	1	0	0	1	3	
북 향 동	2	2	0	1	3	8	
용 해 동	4	5	5	2	0	16	
이 로 동	4	0	1	2	3	10	
상 동	5	6	3	6	0	20	
하 당 동	3	8	1	1	2	15	
신 흥 동	3	8	2	2	1	16	
삼 향 동	1	1	1	0	1	4	
옥 암 동	2	2	2	2	3	11	
부 흥 동	1	4	1	1	1	8	
부 주 동	5	6	5	3	1	20	



다) 차량청결도

■ 목포시 차량청결도 분야 평점의 산출

○ 차량청결도에 대한 평점은 2점 만점기준 1.44점으로 산출됨

< 표 5-20 > 목포시 차량청결도 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	최근 음식물쓰레기 수거차량은 <u>청결하지 못한</u> 상태로 운행되고 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	104	26	46	19	15	210
산출식	[('없다' X2)+('거의없다' X1.5)+('보통' X1)+('가끔있다' X0.5)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	1.44					

■ 행정구역별 차량청결도 분야 평점의 산출

< 표 5-21 > 행정구역별 차량청결도 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	104	26	46	19	15	210	1.44
용당1동	6	1	0	2	1	10	
용당2동	3	1	1	0	0	5	
연 동	3	1	0	0	0	4	
산 정 동	5	1	2	1	1	10	
연 산 동	4	2	2	1	1	10	
원 산 동	6	1	1	2	1	11	
대 성 동	2	1	1	0	0	4	
목 원 동	5	0	0	0	1	6	
동 명 동	3	1	0	0	1	5	
삼 학 동	3	1	1	0	1	6	
만 호 동	1	0	1	1	1	4	
유 달 동	2	1	1	0	0	4	
죽 교 동	1	1	1	0	0	3	
북 향 동	4	0	3	1	0	8	
용 해 동	7	3	4	2	0	16	
이 로 동	5	1	2	1	1	10	
상 동	9	1	8	1	1	20	
하 당 동	8	0	4	2	1	15	
신 흥 동	8	2	4	1	1	16	
삼 향 동	2	0	1	0	1	4	
옥 압 동	5	1	4	1	0	11	
부 흥 동	3	1	2	1	1	8	
부 주 동	9	5	3	2	1	20	

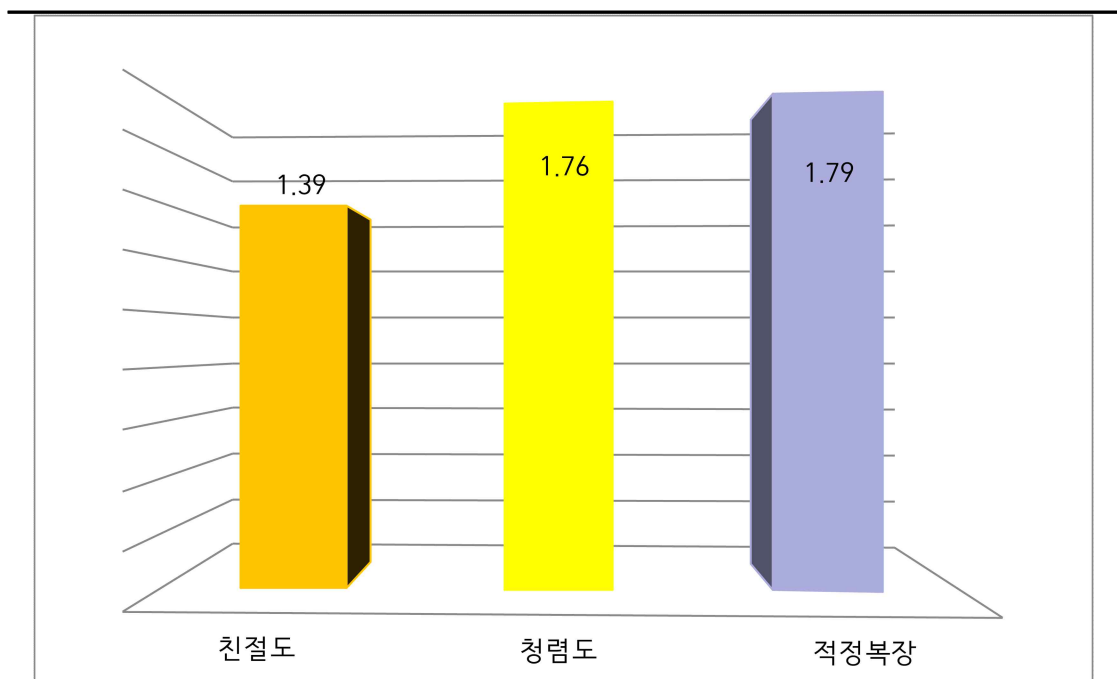


(3) 시민편의 부문 평가 결과

- 시민편의 부문은 친절도, 청렴도, 적정복장 세 가지 항목이며 각 항목 별 배점 2점, 총 배점 6점임
- 목포시 음식물류폐기물 시민편의 부문 평가 결과에 대한 설문조사 결과 대부분의 평가항목에서 만족한다고 답해 다소 높은 만족도를 가지는 것으로 분석됨

< 표 5-22 > 시민편의 부문 평가 결과

대행 업체	항목별평가결과			총점 (6점)	조정 배점 (6점)
	친절도 (2점)	청렴도 (2점)	적정복장 (2점)		
(주)유일환경	1.39	1.76	1.79	4.94	4.94



< 그림 5-3 > 시민편의 부문 평가 결과

가) 친절도

■ 목포시 친절도 분야 평점의 산출

○ 친절도에 대한 평점은 2점 만점기준 1.39점으로 산출됨

< 표 5-23 > 목포시 친절도 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	최근 환경미화원이 본인이나 이웃주민에게 불친절하게 대하는 경우를 본적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	77	61	35	23	14	210
산출식	[('없다' X2)+('거의없다' X1.5)+('보통' X1)+('가끔있다' X0.5)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	1.39					

■ 행정구역별 친절도 분야 평점의 산출

< 표 5-24 > 행정구역별 친절도 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	77	61	35	23	14	210	1.39
용당1동	3	4	1	1	1	10	
용당2동	2	1	0	1	1	5	
연동	2	1	0	1	0	4	
산정동	2	3	3	2	0	10	
연산동	3	3	3	1	0	10	
원산동	4	4	2	1	0	11	
대성동	2	1	1	0	0	4	
목원동	2	3	0	1	0	6	
동명동	2	1	1	1	0	5	
삼학동	3	1	0	1	1	6	
만호동	1	1	2	0	0	4	
유달동	1	1	1	1	0	4	
죽교동	1	0	1	0	1	3	
북항동	3	3	1	1	0	8	
용해동	5	6	3	2	0	16	
이로동	3	3	2	1	1	10	
상동	8	7	2	1	2	20	
하당동	9	0	2	3	1	15	
신흥동	6	6	2	1	1	16	
삼향동	2	1	0	0	1	4	
옥암동	3	2	3	2	1	11	
부흥동	3	2	1	0	2	8	
부주동	7	7	4	1	1	20	



나) 청렴도

■ 목포시 청렴도 분야 평점의 산출

○ 청렴도에 대한 평점은 2점 만점기준 1.76점으로 산출됨

< 표 5-25 > 목포시 청렴도 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	환경미화원 음식물류폐기물을 수거하면서 추가적인 수거비용을 요구한적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	147	28	35	0	0	210
산출식	[('없다' X2)+('거의없다' X1.5)+('보통' X1)+('가끔있다' X0.5)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	1.76					

■ 행정구역별 청렴도 분야 평점의 산출

< 표 5-26 > 행정구역별 청렴도 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	147	28	35	0	0	210	1.76
용당1동	7	2	1	0	0	10	
용당2동	4	1	0	0	0	5	
연 동	3	1	0	0	0	4	
산 정 동	6	1	3	0	0	10	
연 산 동	6	1	3	0	0	10	
원 산 동	9	0	2	0	0	11	
대 성 동	3	1	0	0	0	4	
목 원 동	4	1	1	0	0	6	
동 명 동	3	1	1	0	0	5	
삼 학 동	4	1	1	0	0	6	
만 호 동	2	2	0	0	0	4	
유 달 동	3	0	1	0	0	4	
죽 교 동	2	1	0	0	0	3	
북 향 동	6	1	1	0	0	8	
용 해 동	11	3	2	0	0	16	
이 로 동	8	1	1	0	0	10	
상 동	14	1	5	0	0	20	
하 당 동	11	1	3	0	0	15	
신 흥 동	11	3	2	0	0	16	
삼 향 동	3	0	1	0	0	4	
옥 암 동	8	2	1	0	0	11	
부 흥 동	6	1	1	0	0	8	
부 주 동	13	2	5	0	0	20	



다) 적정복장

■ 목포시 적정복장 분야 평점의 산출

○ 적정복장에 대한 평점은 2점 만점기준 1.79점으로 산출됨

< 표 5-27 > 목포시 적정복장 분야 평점의 산출

구분	내용					
설문문항	환경미화원이 안전장비를 착용하지 않고 쓰레기를 수거하는 모습을 본적이 있습니까?					
보기	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계
응답자	157	22	29	2	0	210
산출식	[('없다' X2)+('거의없다' X1.5)+('보통' X1)+('가끔있다' X0.5)+('자주있다' X0)] / 총계					
평점	1.79					

■ 행정구역별 적정복장 분야 평점의 산출

< 표 5-28 > 행정구역별 적정복장 평점

구분	없다	거의없다	보통	가끔있다	자주있다	계	평점
계	157	22	29	2	0	210	1.79
용당1동	9	0	1	0	0	10	
용당2동	4	0	1	0	0	5	
연동	3	0	1	0	0	4	
산정동	7	1	2	0	0	10	
연산동	7	1	2	0	0	10	
원산동	9	2	0	0	0	11	
대성동	3	0	1	0	0	4	
목원동	5	0	1	0	0	6	
동명동	4	0	1	0	0	5	
삼학동	5	0	1	0	0	6	
만호동	2	1	1	0	0	4	
유달동	2	1	0	1	0	4	
죽교동	2	0	1	0	0	3	
북항동	7	0	1	0	0	8	
용해동	13	2	1	0	0	16	
이로동	8	1	1	0	0	10	
상동	14	2	3	1	0	20	
하당동	7	7	1	0	0	15	
신흥동	13	1	2	0	0	16	
삼향동	3	0	1	0	0	4	
옥암동	8	1	2	0	0	11	
부흥동	7	0	1	0	0	8	
부주동	15	2	3	0	0	20	

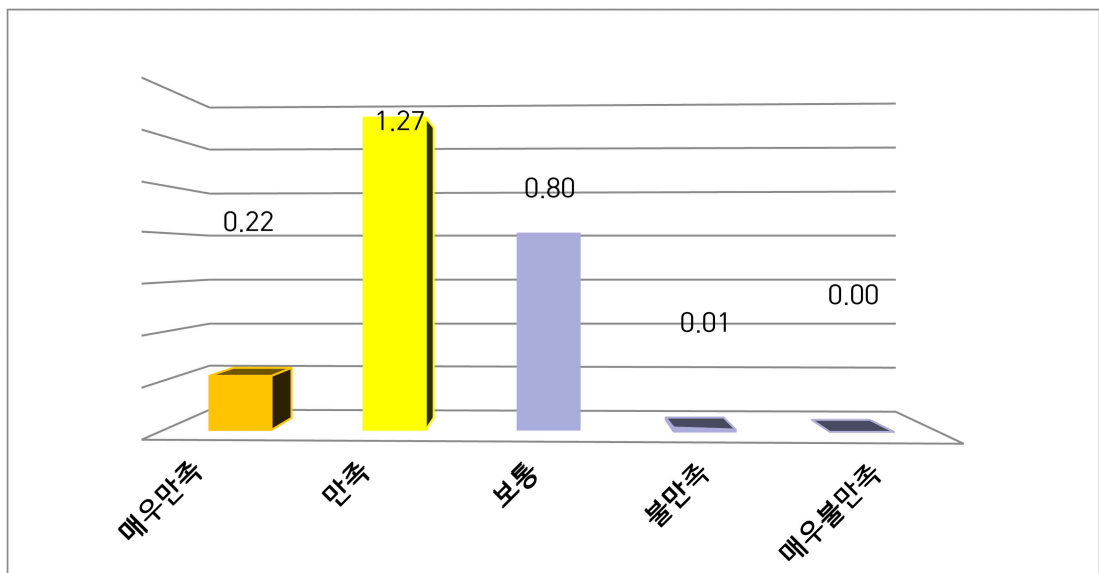


(4) 종합만족도 부문 평가 결과

- 종합만족도 부문 평가는 매우만족, 만족, 보통, 불만족, 매우불만족으로 구분하여 조사하였으며 총 배점은 3점임
- 목포시 음식물류폐기물 종합만족도 부문 평가 결과에 대한 설문조사 결과 대부분의 평가항목에서 만족한다고 답해 다소 높은 만족도를 가지는 것으로 분석됨

< 표 5-29 > 종합만족도 부문 만족도 평가 결과

대행 업체	항목별평가결과					총점 (3점)	조정 배점 (3점)
	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족		
(주)유일환경	0.22	1.27	0.80	0.01	0.00	2.30	2.30



< 그림 5-4 > 종합만족도 부문 평가 결과

2. 평가단 현장평가분석

- 평가항목은 수거구역평가, 차량관리, 적환장 및 주차장관리, 작업자 위생·안전, 작업자만족도 다섯 가지 항목으로, 분야별 세부 질문문항은 14개이며 전체 배점은 40점임

< 표 5-30 > 현장 평가분석 결과

평가항목		배점(40)		배점(40)		비고		
1.수거구역 현장평가	1) 전량수거	5	15	6	18	수거지역 현장평가		
	2) 정시수거	5		6				
	3) 청결수거	5		6				
2.차량 관리	1) 적재함 밀폐	3	5	3	4	차고지 등		
	2) 청소차량 세차상태	1		1				
	3) 청소차량 도색상태	1		-				
3.적환장 및 주차장 관리	1) 주차장관리	1	5	-	-		차고지 등	
	2) 적환장 청결	2		-				
	3) 폐기물 보관	2		-				
4.작업자 위생·안전	1) 청소차량 안전장비	4	10	4	15			차고지 등
	2) 환경미화원 안전장비	4		5				
	3) 휴게실 운영	2		3				
	4) 샤워장 운영	2		3				
5.작업자 만족도	1) 작업자 설문 등	3	3	3	3			

주)1.환경부, 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05
기준조정 배점은 2-3) 청소차량 도색상태, 3-1) 주차장관리, 3-2) 적환장 청결,
3-3) 폐기물 보관 운영을 제외된 점수임

1) 평가단 현장평가분석 결과

- 평가단 현장평가 결과 40점 만점에 31.97점으로 도출되었으며, 대부분의 평가항목에서 만족한다고 답해 만족도 준수한 것으로 분석됨

< 표 5-31 > 평가단 현장평가 결과

평가항목		지침평가 기준배점	평가 점수	지침 점수	비고
계		40	31.97	27.89	79.92 ¹⁾
1.수거구역 현장평가	1) 전량수거	5	4.96	4.14	추가
	2) 정시수거	5	4.24	3.54	추가
	3) 청결수거	5	4.89	4.08	추가
2.차량관리	1) 적재함 밀폐	3	3.00	3.00	
	2) 청소차량 세차상태	1	1.00	1.00	
	3) 청소차량 도색상태	1	-	-	제외
3.적환장 및 주차장 관리	1) 주차장관리	1	-	-	제외
	2) 적환장 청결	2	-	-	제외
	3) 폐기물 보관	2	-	-	제외
4.작업자 위생·안전	1) 청소차량 안전장비	4	4.00	4.00	
	2) 환경미화원 안전장비	4	5.00	4.00	추가
	3) 휴게실 운영	2	1.50	1.00	추가
	4) 샤워장 운영	2	0.75	0.50	추가
5.작업자 만족도	1) 작업자 설문 등	3	2.63	2.63	

1. 평가점수는 2-3) 청소차량 도색상태, 3-1) 주차장관리, 3-2) 적환장 청결, 3-3) 폐기물 보관 운영을 제외된 점수임

1) 평가점수 ÷ 배점

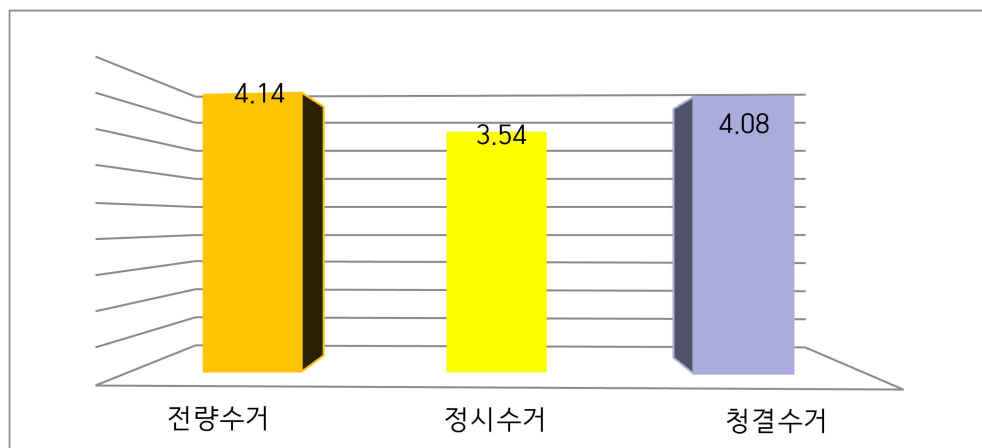


(1) 수거구역 평가단 현장평가 결과

- 수거구역 평가단 현장평가 부문은 전량수거, 정시수거, 청결수거 3개 항목으로 배점은 15점만점에 11.76점, 18점만점에 14.09점임
- 목포시 음식물류폐기물 수거구역에 대한 평가단 현장평가단 결과 대부분의 항목에서 만족한다고 답해 다소 높은 만족도를 가지는 것으로 분석됨

< 표 5-32 > 수거구역 평가단 현장평가 결과

대행업체	항목별평가결과			총점 (15점)	비고
	전량수거 (5점)	정시수거 (5점)	청결수거 (5점)		
(주)유일환경	4.14	3.54	4.08	11.76	



< 그림 5-5 > 수거구역 평가단 현장평가 결과

< 표 5-33 > 수거구역 평가단 현장평가 배점 조정

대행업체	항목별평가결과			총점 (18점)	비고
	전량수거 (6점)	정시수거 (6점)	청결수거 (6점)		
(주)유일환경	4.96	4.24	4.89	14.09	

가) 전량수거

■ 평가단 현장평가 전량수거 분야 평점의 산출

- 전량수거에 대한 평점은 5점 만점기준 4.14점으로 산출되었으며, 조정 배점 6점 만점기준 시 4.96점으로 산출됨

< 표 5-34 > 평가단 현장평가 전량수거 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	쓰레기 미수거 지점으로 평가
배점	양호(5), 보통(4), 미흡(3), 부진(1)

< 표 5-35 > 평가단 현장평가 전량수거 평점

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수			4.14
양호	13	5	65.00
보통	29	4	116.00
미흡	6	3	18.00
부진	0	1	0.00
계			199.00

구 분	상 세	비 고
지침배점	5.00	
지침점수	4.14	
환산배점	6.00	
평가점수	4.96	

나) 정시수거

■ 평가단 현장평가 정시수거 분야 평점의 산출

- 정시수거에 대한 평점은 5점 만점기준 3.54점으로 산출되었으며, 조정 배점 6점 만점기준 시 4.24점으로 산출됨

< 표 5-36 > 평가단 현장평가 정시수거 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	지정시간 내 수거로 평가
배점	정시수거(5), 미수거(0)

< 표 5-37 > 평가단 현장평가 정시수거 평점

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수			3.54
양호	34	5	170.00
미흡	14	0	0.00
계			170.00

구 분	상 세	비 고
지침배점	5.00	
지침점수	3.54	
환산배점	6.00	
평가점수	4.24	

다) 청결수거

■ 평가단 현장평가 청결수거 분야 평점의 산출

○ 청결수거에 대한 평점은 5점 만점기준 4.08점으로 산출되었으며, 조정 배점 6점 만점기준 시 4.89점으로 산출됨

< 표 5-38 > 평가단 현장평가 청결수거 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	잔재물이 남아있거나 악취 등이 발생한 지점 평가
배점	양호(5) 보통(4) 미흡(3) 부진(1)

< 표 5-39 > 평가단 현장평가 청결수거 평점

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수			4.08
양호	16	5	80.00
보통	20	4	80.00
미흡	12	3	36.00
부진	0	1	0.00
계			196.00

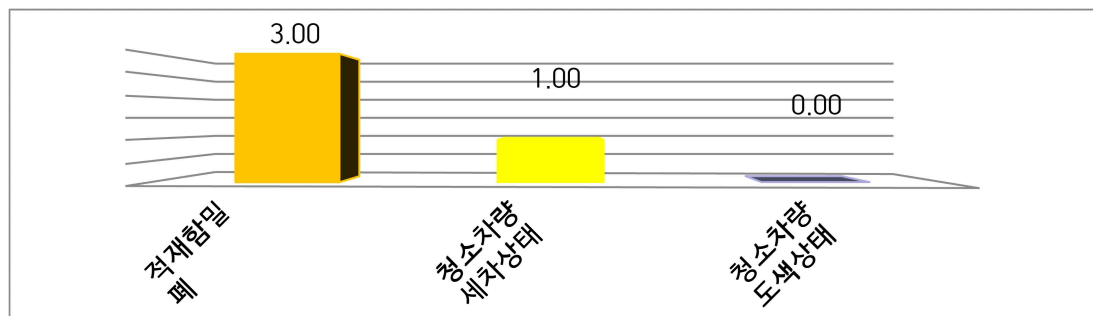
구 분	상 세	비 고
지침배점	5.00	
지침점수	4.08	
환산배점	6.00	
평가점수	4.89	

(2) 차량관리 평가단 현장평가 평가 결과

- 차량관리 평가단 현장평가부문은 적재함밀폐, 청소차량 세차상태 2개 항목으로 배점은 4.00점임(도색상태는 제외)
- 목포시 음식물류폐기물 차량관리에 대한 평가단 현장평가 결과 대부분의 항목에서 만족한다고 답해 높은 만족도를 가지는 것으로 분석됨
- 청소차량 도색상태는 목포시 재정으로 진행하므로 평가항목에서 제외함

< 표 5-40 > 차량관리 평가단 현장평가 결과

대행업체	항목별평가결과			총점 (4점)	비고
	적재함밀폐 (3점)	세차상태 (1점)	도색상태 (1점)		
(주)유일환경	3.00	1.00	-	4.00	



< 그림 5-6 > 차량관리 평가단 현장평가 결과

< 표 5-41 > 차량관리 평가단 현장평가 배점 조정

대행업체	항목별평가결과			총점 (4점)	비고
	적재함밀폐 (3점)	세차상태 (1점)	도색상태 (제외)		
(주)유일환경	3.00	1.00	-	4.00	

가) 적재함밀폐

■ 평가단 현장평가 적재함밀폐 분야 평점 산출

○ 적재함밀폐에 대한 평점은 3점 만점기준 3.00점으로 산출됨

< 표 5-42 > 평가단 현장평가 적재함밀폐 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	밀폐차량 비율
배점	양호(3), 보통(1.5), 미흡(0)

< 표 5-43 > 평가단 현장평가 적재함밀폐 분야 평점

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수			3.00
양호	2	3	6.00
보통	0	1.5	0.00
미흡	0	0	0.00
계	2		6.00

구 분	상 세	비 고
지침배점	3.00	
지침점수	3.00	
환산배점	3.00	
평가점수	3.00	

나) 청소차량 세차상태

■ 평가단 현장평가 청소차량 세차상태 분야 평점의 산출

○ 청소차량 세차상태에 대한 평점은 1점 만점기준 1.00점으로 산출되었음

< 표 5-44 > 평가단 현장평가 청소차량 세차상태 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	전체차량의 청결도
배점	양호(1), 보통(0.5), 미흡(0)

< 표 5-45 > 평가단 현장평가 청소차량 세차상태 평점

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수			1.00
양호	2	1	1.00
보통	0	0.5	0.00
미흡	0	0	0.00
계	2		2.00

구 분	상 세	비 고
지침배점	1.00	
지침점수	1.00	
환산배점	1.00	
평가점수	1.00	

다) 청소차량 도색상태

■ 평가단 현장평가 청소차량 도색상태 분야 평점의 산출

- 청소차량 도색상태에 대한 평점은 목포시의 경우 차량도색을 목포시 재정으로 지원하여 평가 항목에서 제외함

< 표 5-46 > 평가단 현장평가 청소차량 도색상태 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	청소차량의 도색상태
배점	양호(1), 보통(0.5), 미흡(0)

구 분	상 세	비 고
지침배점	1.00	
지침점수	-	
환산배점	평가제외	
평가점수	평가제외	

(3) 적환장 및 주차장관리 현장평가 평가 결과

- 적환장 및 주차장관리 평가단 현장평가부문은 주차장관리, 적환장 청결, 폐기물보관 3개 항목으로 배점은 5.00점이나 목포시 차고지 이용으로 평가 항목에서 제외함

< 표 5-47 > 적환장 및 주차장관리 현장평가 평가단 평점

대행 업체	항목별평가결과			총점	비고
	주차장관리	적환장(주차장)청결	폐기물보관		
배점	1점	2점	2점	5점	
	-	-	-	-	제외

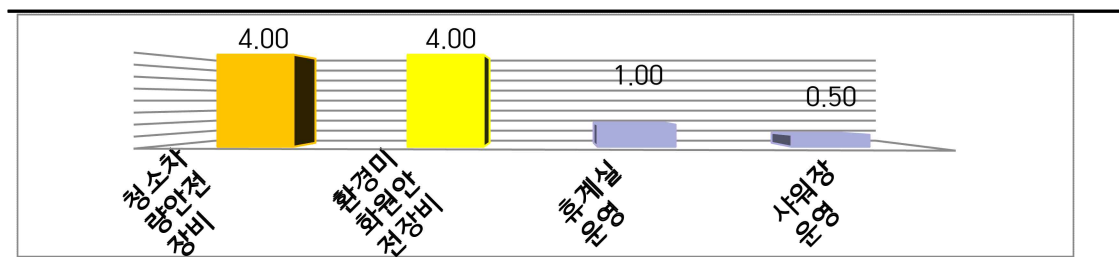
구 분	상 세	비 고
지침배점	5.00	
지침점수	-	
환산배점	평가제외	
평가점수	평가제외	

(4) 작업자 위생안전 현장평가 평가 결과

- 작업자 위생안전 평가단 현장평가 부문은 청소차량 안전장비, 환경미화원 안전장비, 휴게실운영, 샤워장운영 4개 항목으로 각 배점은 12.00점임
- 미화원안전장비는 5점, 휴게실 운영, 샤워장 운영 3점으로 배점을 조정함
- 목포시 음식물류폐기물 작업자 위생안전에 대한 평가단 현장평가 결과 대부분의 항목에서 다소 만족한다고 답하였으나, 휴게실 및 샤워장 운영에 대해서는 낮은 평가가 나타나는 것으로 분석됨

< 표 5-48 > 작업자 위생안전 현장평가 평가단 결과

대행업체	항목별평가결과				총점 (10점)	비고
	차량안전장비 (4점)	미화원안전장비 (4점)	휴게실운영 (2점)	샤워장운영 (2점)		
(주)유일환경	4.00	4.00	1.00	0.50	9.50	



< 그림 5-7 > 작업자 위생안전 평가단 현장평가 결과

< 표 5-49 > 작업자 위생안전 현장평가 평가단 배점 조정

대행업체	항목별평가결과				총점 (15점)	비고
	차량안전장비 (4점)	미화원안전장비 (5점)	휴게실운영 (3점)	샤워장운영 (3점)		
(주)유일환경	4.00	5.00	1.50	0.75	11.25	

가) 청소차량 안전장비

■ 평가단 현장평가 청소차량 안전장비 분야 평점의 산출

○ 청소차량 안전장비에 대한 평점은 4점 만점기준 4.00점으로 산출됨

< 표 5-50 > 평가단 현장평가 청소차량 안전장비 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	후방카메라, 안전스위치 등 안전장비 설치 여부 평가
배점	양호(4), 보통(2), 미흡(0)

< 표 5-51 > 평가단 현장평가 청소차량 안전장비 평점

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수			4.00
양호	2	4	8.00
보통	0	2	0.00
미흡	0	0	0.00
계	2		8.00

구 분	상 세	비 고
지침배점	4.00	
지침점수	4.00	
환산배점	4.00	
평가점수	4.00	

나) 환경미화원 안전장비

■ 평가단 현장평가 환경미화원 안전장비 분야 평점의 산출

○ 환경미화원 안전장비에 대한 평점은 4점 만점기준 4.00점으로 산출되었으며, 조정배점 5점 만점기준 시 5점으로 산출됨

< 표 5-52 > 평가단 현장평가 환경미화원 안전장비 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	안전화, 안전조끼, 장갑 등 지급여부 평가
배점	양호(4), 보통(2), 미흡(0)

< 표 5-53 > 평가단 현장평가 환경미화원 안전장비 평점

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수			4.00
양호	2	4	8.00
보통	0	2	0.00
미흡	0	0	0.00
계	2		8.00

구 분	상 세	비 고
지침배점	4.00	
지침점수	4.00	
환산배점	5.00	
평가점수	5.00	



다) 휴게실운영

■ 평가단 현장평가 휴게실운영 분야 평점의 산출

○ 휴게실운영에 대한 평점은 2점 만점기준 1.00점으로 산출되었으며, 조정배점 3점 만점기준 시 1.50점으로 산출됨

< 표 5-54 > 평가단 현장평가 휴게실운영 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	에어콘 및 온풍기 설치 여부 평가
배점	양호(2) 보통(1) 미흡(0)

< 표 5-55 > 평가단 현장평가 휴게실운영 평점

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수			1.00
양호	0	2	0.00
보통	2	1	2.00
미흡	0	0	0.00
계	2		2.00

구 분	상 세	비 고
지침배점	2.00	
지침점수	1.00	
환산배점	3.00	
평가점수	1.50	



라) 샤워실운영

■ 평가단 현장평가 샤워실운영 분야 평점의 산출

○ 샤워실운영에 대한 평점은 2점 만점기준 0.50점으로 산출되었으며, 조정배점 3점 만점기준 시 0.75점으로 산출됨

< 표 5-56 > 평가단 샤워실운영 분야 평점의 산출

구분	내용
배점기준	탈의실, 샤워실 등 운영상태
배점	양호(2) 보통(1) 미흡(0)

< 표 5-57 > 평가단 샤워장 운영 평점

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수			0.50
양호	0	2	0.00
보통	1	1	1.00
미흡	1	0	0.00
계	2		1.00

구 분	상 세	비 고
지침배점	2.00	
지침점수	0.50	
환산배점	3.00	
평가점수	0.75	



(5) 작업자 만족도 평가결과

- 작업자 만족도 평가결과 3점 만점기준 2.63점으로 산출되었으며, 전반적으로 양호한 것으로 평가됨
- 목포시 음식물류폐기물 작업자 만족도 부문 설문평가 결과 대부분 높은 만족도를 가지는 것으로 분석됨

< 표 5-58 > 작업자 만족도 평가결과 산출

구분	내용
배점기준	작업자 설문의 만족도 기준
배점	매우만족(3)에서 매우불만족(1)까지 5단계 구간 적용

< 표 5-59 > 작업자 만족도 평가결과 산출내역

평가기준	응답수	배점	응답자수 × 배점
평균점수	-	-	2.63
매우만족	13	3	39
만족	5	2.5	12.5
보통	4	2	8
불만족	0	1.5	0
매우불만족	1	1	1
계	23		60.5

구 분	상 세	비 고
지침배점	3.00	
지침점수	2.63	
환산배점	3.00	
평가점수	2.63	

3. 실적서류 평가분석

- 긴급수거 등 민원대응, 인력관리, 장비관리, 안전관리, 거버넌스참여 다섯 가지 평가항목에 대하여 세부 질문 전체 배점은 32(2점 가점 포함)점임
- 평가점수는 2.인력관리-1)적정 작업인력, 3.장비관리-1)차량보유현황, 2)노후차량 운영을 제외된 하여 평가함

< 표 5-60 > 실적서류 평가분석 결과

평가항목		지침평가 기준배점	기준조정	비고
1. 긴급수거 등 민원대응	1) 민원대응 실적	3	4	
	2) 긴급수거반 운영	1	2	
	3) 민원대응 만족도	1	1	
2. 인력관리	1) 적정 작업인력	3	-	
	2) 작업자 임금	3	3	
	3) 임금지급비율	2	3	
	4) 근무복 지급 등	2	3	
3. 장비관리	1) 차량보유 현황	1	-	
	2) 노후차량 운영	1	-	
	3) 차량 청결 관리	2	2	
	4) 친환경청소차도입	2	-	
4. 안전관리	1) 안전사고	2	3	
	2) 안전교육	2	3	
	3) 작업시간	2	3	
	4) 악천후 등 작업기준	1	1	
	5) 작업안전 수칙			(-2)
5. 거버넌스참여	1) 행정처분 이행	1	1	
	2) 지자체사업 협력	1	1	
	3) 지역사회 기여	-		제외

- 주) 1. 환경부, 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05
 2. 목포시 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가 조례(개정 2021. 6. 7.) 별표2
 3. 평가점수는 2.인력관리-1)적정 작업인력, 3.장비관리-1)차량보유현황, 2)노후차량 운영, 3)친환경청소차 도입을 제외된 점수임



1) 서류평가 결과

○ 서류평가에 의한 전체 평점은 30점 만점기준 24.50점으로 산출되었음

○ 서류평가결과 긴급수거반 운영시 낮은 점수가 나타남

< 표 5-61 > 실적서류평가 결과

평가항목		지침평가기준 배점	배점	평가 점수	비고
		30	30	25.50	85.00
1. 긴급수거 등 민원대응	1) 민원대응 실적	3	4	4.00	
	2) 긴급수거반 운영	1	2	0.00	
	3) 민원대응 만족도	1	1	1.00	
2. 인력관리	1) 적정 작업인력	3	-	-	
	2) 작업자 임금	3	3	3.00	
	3) 임금지급비율	2	3	1.50	
	4) 근무복 지급 등	2	3	3.00	
3. 장비관리	1) 차량보유 현황	1	-	-	
	2) 노후차량 운영	1	-	-	
	3) 차량 청결 관리	2	2	1.00	
	4) 친환경 청소차 도입	2	-	-	
4. 안전관리	1) 안전사고	2	3	3.00	
	2) 안전교육	2	3	3.00	
	3) 작업시간	2	3	3.00	
	4) 악천후 등 작업기준	1	1	1.00	
	5) 작업안전수칙				
5. 거버넌스 참여	1) 행정처분 이행	1	1	1.00	
	2) 지자체사업 협력	1	1	1.00	
	3) 지역사회 기여	(+2)	-	-	
					합계제외

주) 1. 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가기준 적용지침

2. 평가점수는 2.인력관리-1)적정 작업인력, 3.장비관리-1)차량보유현황, 2)노후차량 운영, 4)친환경 청소차 도입을 제외된 점수임



① 민원 대응 실적

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	① 대응민원수(건/년)	480건	2025년 상반기 민원대응실적자료
	② 총민원수(건/년)	480건	

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	$3 \times (\text{대응민원수} / \text{총민원수})$	
지침 점수	3.00	
환산배점	4.00	
평가점수	3.00	
기준조정점수	4.00	

② 긴급수거반

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①휴일 긴급수거반(건/년)	일요일 미운영	2025년 상반기 민원대응실적자료

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	있음(1), 없음(0)	
지침 점수	1.00	
환산배점	2.00	
평가점수	0.00	
기준조정점수	000	



③ 대응만족도

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①재차/독촉민원수(건/년)	우수	2025년 상반기 민원대응실적자료

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	우수(1), 보통(0.5), 미흡(0)	
평가점수	1.00	

④ 적정 작업인력

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	3인1조 운영(반)	평가제외	2025년 수거운영 계획서 [시 권장으로 미적용]

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	3×(3인1조 운영반/수거운영반)	100%(3), 90%~100%(2.5), 80%~90%(2), 70%~80%(1.5), 70%미만(1)
지침점수	3.00	
평가점수	평가 제외	

⑤ 작업자 임금

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①평균지급임금(원/년)	1,579,643,000	[2025년 상반기 원가산정금액]
	②정부권장임금(원/년)	1,579,643,000	[2025년 상반기 원가산정금액]

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	3×(평균지급인금/원가고시임금)	목포시 정산 지급
지침점수	3.00	
환산배점	3.00	
평가점수	3.00	
기준조정점수	3.00	

⑥ 임금 지급 비율

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①평균지급임금(원/년)	1,397,146,844	88.447% ('23년 낙찰률 적용)
	②예정가격임금(원/년)	1,579,643,000	'25년 상반기 원가산정 금액

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	(평균지급인금/예정가격임금) 100%(2), 95%~100%(1.8), 90%~95%(1.5), 85%~90%(1), 85%이하(0)	100%(2), 95%~100%(1.8), 90%~95%(1.5), 85%~90%(1.0), 85%미만(0)
지침점수	1.00	
환산배점	3.00	
평가점수	1.0	
기준조정점수	1.5	



⑦ 근무복 제공

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	춘추복, 하복, 작업화(연2회)	기준준수	피복지급대상 기준준수 2점 일부지급 1점 미지급 0점
	동복, 안전모, 장화, 안전조끼(연1회)		
	장갑, 마스크(일 1회)		

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	*춘추복, 하복, 작업화 (연 2회) *동복, 안전모, 장화, 안전조끼 (연 1회) *장갑, 마스크 (일 1회) *기준준수(2), 일부지급(1), 미지급(0)	
지침점수	2.00	
환산배점	3.00	
평가점수	2.00	
기준조정점수	3.0	

⑧ 차량보유 현황

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①실제수집 운반차량	시청차량 미적용	입찰 계획서
	②예정가격 기준차량	시청차량 미적용	

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	1×(실제수집운반차량/예정가격 기준차량)	
지침점수	1.00	
평가점수	평가 제외	



⑨ 노후차량 운영

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①노후차량	시청차량 미적용	입찰내역서, 차량등록증
	②총차량	시청차량 미적용	

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	1×(6년이상 차량)/예정가격 기준 차량)	
지침점수	1.00	
평가점수	평가 제외	

⑩ 차량청결관리

○ 세차시설에 대한 계약으로 세차시설 보유 점수 부여

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①세차시설 보유여부	매주 운영	매주운영 : 1.0

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	(매일운영(2), 매주운영(1.0), 미운영(0))	
평가점수	1.0	



⑪ 친환경 청소차 도입

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①저 공해 청소차량	시청차량 미적용	입찰내역서, 차량등록증
	②총차량	시청차량 미적용	

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	$2 \times (\text{저공해 차량}) / \text{예정가격 기준 차량}$	
지침점수	2.00	
평가점수	평가 제외	

⑫ 작업자 안전사고

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①사고건수	사고없음	2025년 사고건수
	②총종사자수(명)	사고없음	

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	사고없음(2), 1인/년(1.8), 2인/년(1.5), 3인/년(1) ※ 작업중 사망자 발생시 0	사고없음(2), 1인/년(1.8), 2인/년(1.5), 3인/년(1)
지침점수	2.0	
환산배점	3.00	
평가점수	3.00	



⑬ 안전교육

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①교육횟수	월 2회이상	안전교육 일지, 월 2회기준

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	교육회수(2): 월2회이상(2), 월1회(1.5), 월1회이하(1), 없음(0)	
지침점수	2.00	
환산배점	3.00	
평가점수	3.00	

⑭ 작업시간(작업일지)

구 분	세부평가항목	평 가	비고(주간 근무임)
평가항목	①주간작업	2	작업일지작성 1 일지내용 1
	②주야간병행	0	
	③야간작업	0	

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	주간작업(2), 주야간병행(1), 야간작업(0)	
지침점수	2.00	
환산배점	3.00	
평가점수	3.00	



⑮ 악천후 작업

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①내부기준 마련 및 교육	적정	현지실사 0.5 교육일지 0.5
	②내부기준 마련 및 교육 미흡		

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	내부기준 마련 및 교육(1), 내부기준 마련 및 교육 미흡(0)	
지침점수	1.00	
평가점수	1.00	

⑯ 작업 안전 수칙

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	안전모미착용, 적재함 위 탑승작업 및 이동, 차량 후미 탑승 이동 등 건당 0.1점씩 최대 2점 감점	감점없음	2025년 작업일지

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	-0.1 ~ -2.0	
평가점수	감점없음	

⑪ 행정처분사항 이행

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①행정처분 이행건수(건/년)	수시이행	최근 처분사항 없음
	②행정처분 처분실적(건/년)	수시이행	

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	1×처분이행건수/총처분건수	행정처분 없을 경우 1
지침점수	1.00	
평가점수	1.00	

⑫ 지차체사업 협력

구 분	세부평가항목	평 가	비 고
평가항목	①협력건수	수시이행	협력실적(1) : 1×협력건수/협력요청건수 협력내용(1): 우수(1), 보통(0.5), 미흡(0)
	②시청 요청사항	수시이행	

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	1×협력건수/협조요청건수	
지침점수	1.00	
평가점수	1.00	



⑬ 지역 사회적 기여

구 분	세부평가항목	평가	비 고
평가항목	①지역특화사업 건수	제외	건당 1점(최고2점) (업체실적에 큰 영향을 미치므로 가능하면 포함자체)
	②사회적 기여 건수	제외	

구 분	상 세	비 고
지침평가 기준	업체실적에 큰 영향을 미치므로 가능하면 포함 자체	
평가점수	0.00	제외

6. 평가결과 결론

1. 평가결과
2. 결론
3. 시사점 또는 개선(안)

제 6 장 평가결과 결론

1. 평가결과

- 분야별 평가에 의한 총 점수는 100점 만점 기준 79.96점으로 산출되었으며, 이는 평가등급 ‘보통’에 해당하여 분야별 업무 노력이 더 필요한 등급으로 해석 가능함

구 분	배 점	평가 점수	평가기간	평가방법 및 참여인원	비 고
계	100	79.96			
주민만족도평가	30	22.49	9.08~9.27	설문조사(평가 문항) 210명	
평가단현장평가	40	31.97	9.26~9.27	시민평가단 2일 2명조사(목포기후환경 네트워크), 작업자 설문지	
실적서류평가	30	25.50	9.15	서 류(담당공무원)	

- 평가결과 등급 및 적용

등 급	평가점수	평가등급에 따른 적용	
탁 월	90점 이상	업체표창	
우 수	80점 이상 90점 미만	업체표창	
보 통	60점 이상 80점 미만	-	
미 흡	50점 이상 60점 미만	관리감독 강화 및 영업정지 1개월 또는 과징금 2천만원	
부 진	50점 미만	관리감독 강화 및 영업정지 3개월 또는 과징금 5천만원	

- 주) 1. 환경부, 생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침, 2024.05
2. 목포시 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가 조례(개정 2021. 6. 7.) 별표2

2. 결론

- 평가결과 (주)유일환경에 대한 총점은 100점 만점을 기준으로 할 때 79.96점으로 이는 「생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침」의 평가결과 등급 및 적용기준에 의하면 ‘보통’ 등급임
- 주민만족도 평가결과 전반적으로 만족도가 높았으나, 단순수치를 통하여 점수를 비교하면 낮은 점수를 보인 분야는 「악취관리」 「소음억제」 분야이며, 높은 점수를 보인 분야는 「청렴도」와 「적정복장」분야임
- 주민만족도 평가결과 30점 만점기준 22.49점으로 현재 지침 상 중요도가 높은 정시수거, 전량수거 분야에서 만족도 점수가 높은 상황으로 이러한 분야에 대해서 현재의 강점을 지속시키려는 노력을 계속해야 하며, 만족도가 상대적으로 낮은 악취관리 및 소음억제 분야에 대한 개선 노력이 필요함
- 평가단 현장평가결과 40점 만점 기준 31.97점으로 평가결과가 도출되었으며, 전반적으로 준수한 결과를 보이나 현장평가단의 의견수렴 시 작업종사자들의 샤워실 운영에 대한 개선이 요구됨
- 실적 서류 평가에 의한 전체 평점은 30점 만점기준 25.50점으로 산출되었으며, 긴급수거반 운영에서 낮은 점수가 나타남
- 작업자 만족도 조사에서 작업자들의 개선사항으로 노동자 처우개선, 안전한 노동환경, 목포시 직접고용 등이 건의사항으로 개시됨
- 전체적으로 음식물류폐기물 종사자에 대한 관리 및 대체인력의 안정적인 수급, 근로자의 노무강도 및 안전사고에 대한 지속적인 대행업체의 관리강화의 노력이 필요함으로 사료됨

3. 시사점 또는 개선(안)

- 2025년 평가점수는 평균 79.96점으로 전체적으로 보통 수준으로 평가됨
- 그러나 음식물류폐기물 수집·운반시 악취관리 등 대행업체 개선방안이 요구됨
- 악취억제 문제는 주민들의 대행업체 평가 시 평가가 낮은 항목으로 생활폐기물 수집·운반시 밀폐차량에 대한 청결상태를 관리강화 필요가 있음
- 대행업체의 근로자들을 대상으로 요구사항 및 의견 조사시 음식물류폐기물 종사자의 처우개선 도입을 요구하고 있음
- 전체적으로 음식물류폐기물 종사자에 대한 관리 및 대체인력의 안정적인 수급, 근로자의 노무강도 및 안전사고에 대한 지속적인 대행업체의 관리강화의 노력이 필요함으로 사료됨

▣ 부록 1

1. 평가서식 자료

주민만족도 설문지

안녕하십니까?

목포시에서는 청소서비스 실태파악과 개선을 위해서 설문조사를 실시하고 있습니다. 주민 여러분들께서 생활하시는 지역에서 평소 경험하셨거나 느끼시는 부분을 설문을 통해 살펴보고자 합니다.

이 조사는 목포시의 향후 사업이나 정책개발을 하는데 유용한 자료로 활용될 것입니다. 바쁘시더라도 적극적으로 협조해주시기를 부탁드립니다. 답변해주신 내용은 익명으로 처리되며 개인의견이 외부로 유출됨이 없이 비밀이 보장된다는 것을 약속드립니다.

목포시 061) 270-8574

(재)한국경제연구소 062) 573-3501

※ 응답자의 일반사항

1) 성별	① 남 ② 여
2) 연령대	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대이상
3) 거주형태	① 단독주택 ② 다세대주택 ③ 아파트 ④ 연립주택 ⑤ 상가 ⑥ 기타
4) 현 거주지	(읍, 면, 동)

1. 올바른 수거

설문문항		없다	거의 없다	보통	가끔 있다	자주 있다
전량수거	1. 최근 6개월 내에 귀하의 집에서 배출한 음식물쓰레기를 <u>정해진 수거일에</u> 수거하지 않은 적이 있습니까?					
정시수거	2. 최근 음식물쓰레기가 <u>수거하지 않은</u> 적이 있습니까?					
밀폐수거	3. 최근 음식물쓰레기가 이동 중 유출되는 것을 본적이 있습니까?					
청결수거	4. 최근 음식물쓰레기를 지저분하거나 <u>수거차량에서</u> 오수가 떨어진 것을 본적이 있습니까?					
안전수거	5. 최근 수거차량에 <u>환경미화원이</u> 매달려 이동하거나, 쓰레기가 과적되어 안전상 문제점을 느낀적이 있습니까?					



II. 생활환경 보전 및 시민편의

설문문항		없다	거의 없다	보통	가끔 있다	자주 있다
소음 억제	6. 최근 음식물쓰레기 수거하는 <u>소음</u> 때문에 불편을 겪은 적이 있습니까?					
악취 관리	7. 최근 음식물쓰레기 수거하는 차량에서 심한 <u>악취</u> 를 느낀 적이 있습니까?					
차량 청결	8. 최근 음식물쓰레기 수거차량은 <u>청결한</u> 상태로 운행되고 있습니까?					
친절 도	9. 최근 환경미화원이 본인이나 이웃주민에게 <u>불친절</u> 하게 대하는 경우를 본적이 있습니까?					
청렴 도	10. 환경미화원 음식물류폐기물을 수거하면서 추가적인 <u>수거비용</u> 을 요구한적이 있습니까?					
적정 복장	11. 환경미화원이 <u>안전장비</u> 를 착용하지 않고 쓰레기를 수거하는 모습을 본적이 있습니까?					

III. 종합만족도

설문문항	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
12. 귀하는 음식물쓰레기의 수거서비스에 대하여 어느 정도 만족하십니까?	3	2.5	2.0	1.5	1.0

♣ 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

시민평가단 현장평가표

(단독, 공동, 상가) _____ 동

☐ 평 가 자 :

☐ 평가일시 :

☐ 현장평가

평가목적	평가항목/배점기준	
계		
1. 수거구역 현장평가	1)전량수거	양호(5), 보통(4), 미흡(3), 부진(1)
	2)정시수거	예(5), 아니오(0)
	3)청결수거	양호(5), 보통(4), 미흡(3), 부진(1)
2. 차량 관리	1) 적재함 밀폐	양호(3), 보통(1.5), 미흡(0)
	2) 청소차량 세차상태	양호(1), 보통(0.5), 미흡(0)
	3) 청소차량 도색상태	양호(1), 보통(0.5), 미흡(0)
3. 적환장 및 주차장 관리	1) 주차장관리	양호(1), 보통(0.5), 미흡(0)
	2) 적환장 청결	양호(2), 보통(1), 미흡(0)
	3) 폐기물 보관	양호(2), 보통(1), 미흡(0)
4. 작업자 위생·안전	1) 청소차량 안전장비	양호(4), 보통(2), 미흡(0)
	2) 환경미화원 안전장비	양호(4), 보통(2), 미흡(0)
	3) 휴게실 운영	양호(2), 보통(1), 미흡(0)
	4) 샤워장 운영	양호(2), 보통(1), 미흡(0)

주)1. 자료 : 환경부, 생활폐기물 수집 ~ 운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침,2024.05



[음식물류폐기물 수집·운반 대행업체 서류평가]

평가자 : 000 주무관 (인)

평가일 : 2025. 09 . 15

평가항목	세부평가항목	평가치	산출식			
1. 민원대응실적	① 대응민원수(건/년)	3	$(\frac{①}{②}) \times 3$			
	② 총민원수(건/년)					
2. 긴급수거반 운영	① 긴급수거반 운영 유무	1	있음(1), 없음(0)			
3. 민원대응 만족도	① 관계공무원 만족도	1	우수(1), 보통(0.5)미흡(0)			
4. 적정 작업인력	① 수거반 운영(반)	3	100%(3), 95%~100%(2.5) 80%~90%(2.0) 70%~80%(1.5) 70%미만(1)			
	② 3인1조 운영(반)					
5. 작업자임금	① 평균지급임금(천원/년)	3	$(\frac{①}{②}) \times 3$			
	② 건설보통인부 노임(천원/년)					
6. 임금지급비율	① 평균지급임금(백만원/년)	2	100%(2), 95%~100%(1.8) 90%~95%(1.5) 85%~90%(1) 85%이하(0)			
	② 예정가격임금(백만원/년)					
7. 근무복제공	① -춘추복, 하복, 작업화(연2회) -동복, 안전모, 장화, 안전조끼(연1회)	2	기준준수(2), 일부지급(1), 미지급(0)			
8. 차량보유 현황	① 실제수집운반차량	1	$(\frac{①}{②}) \times 1$			
	② 예정가격 기준 차량					
9. 노후차량 운영	① 6년 이상 차량	1	$(\frac{①}{②}) \times 1$			
	② 예정가격 기준 차량					
10. 청소차량 청결관리	① - 세차장 운영여부 매일운영(2), 매주운영(1), 미운영(0)	2	-			
11. 친환경청소차도입	① - 2 × (자공해 청소차량 수 / 예정가격 반영 차량수)	2	-			
12. 작업자인사사고	① 사고없음(2)년1회사고(1.8), 년2회사고(1.5), 년3회이상(1)	2	사고 없음	1인/ 년	2인/ 년	3인/ 년 이상
			2	1.8	1.5	1
13. 안전교육	① 안전교육 여부	2	2회/월(2), 1회/월(1.5), 1회/월미만(1), 교육없음(0)			



평가항목	세부평가항목	평가치	산출식
14. 작업시간	① 주간작업(2)	2	2, 1, 0
	② 주야간병행(1)		
	③ 야간작업(0)		
15. 악천후 작업 (기동순찰반운영)	① 내부기준 마련 및 교육(1)	1	1, 0
	② 내부기준 마련 및 교육 미흡(0)		
16. 작업안전수칙	① 작업안전 수칙 미준수(안전모 미착용, 적재함 위 탑승 작업 및 이동, 차량 후미 탑승·이동 등) 확인 시 건당 0.1점씩 감점(최대 2점 감점)	(-2)	
17. 행정처분사항이행	① 행정처분 이행건수(건/년)	1	$(\frac{①}{②}) \times 1$
	② 행정처분 처분건수(건/년)		
18. 지자체사업 협력	① 협력건수	1	$(\frac{①}{②}) \times 1$
	② 시청 요청사항		
19. 지역사회기여	①	(+2)	•

주)1. 자료 : 환경부, 생활폐기물 수집~운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침,2024.05

(음식물류폐기물 수집운반 대행업체 작업자 만족도 조사)

안녕하십니까? 목포시에서는 음식물류폐기물 관련 청소서비스에 대한 대행업체의 업무이행실적을 평가하고 있습니다.

본 조사는 선생님이 종사하시는 회사에 대해 근로만족도를 평가하고자 합니다. 응답 결과는 회사의 평가와 함께 향후 보다 나은 작업환경을 제공하는 데에 활용될 것입니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 설문에 응해 주시면 감사하겠습니다.

2025. 09.

1. 선생님이 종사하시는 회사에 대해서 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족

2. 귀하의 회사에 대하여 가장 시급히 개선해야 할 사항을 우선순위별로 기재바랍니다

1)

2)

3)

3. 귀하가 청소를 대행하고 있는 지방자치단체에 바라는 사항이 있다면 기재바랍니다

()

4. 기타 청소행정의 발전을 위하여 귀하의 고견을 써 주시기 바랍니다

()

▣ 부록 2

1.

생활폐기물 수집운반 대행자에 대한 대행실적평가
적용지침

생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침

2024. 5.



환 경 부

생활폐기물 수집·운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용지침

1. 목 적

- 지방자치단체(이하, 지자체)가 생활폐기물 처리를 대행하여 처리하는 경우, 수집·운반업체의 대행실적 평가기준을 지자체 조례로 정하여 평가(폐기물관리법 제14조제8항제2호)하도록 함에 따라,
- 지자체가 공통으로 적용할 수 있는 평가기준을 제공함으로써, 적정 수집·운반업체에 폐기물처리를 대행토록 하여 생활폐기물의 안정적 처리 및 청소행정의 효율성 도모를 목적으로 함

2. 적용 원칙

- 이 지침에서 정한 평가기준 및 항목을 준용하여 지자체별 특성을 고려한 평가기준 및 항목을 지자체 조례로 정하여 평가를 실시
- 대행실적 평가는 외부 전문가 및 주민 대표 등으로 구성하여 객관적이고 공정한 평가가 되도록 하여야 하며, 평가결과는 공개
- 지자체의 장은 대행실적 평가결과, 우수업체에 대하여 포상 및 우대 지원 등의 필요한 조치를 하고, 평가결과가 지자체 조례로 정하는 기준에 미달되는 경우에는 영업제한 등 적절한 조치를 하여야 함
- 지자체의 장은 대행업체가 변경될 경우에는 기존업체의 고용인력 및 청소장비 등이 가능한 승계되도록 노력하여야 함
- 지자체의 장은 평가업무의 효율적 운영·관리를 위하여 폐기물관리법 제58조의2에 따른 한국폐기물협회에게 평가와 관련된 업무를 대행하게 할 수 있음

3. 평가기준 주요 내용

○ 평가 방향

- 객관적 평가를 위해 ①일반주민을 대상으로 주민만족도 평가(설문조사), ②주민대표에 의한 수거상태 및 시설에 대한 현장 평가(평가단 현장평가), ③행정 담당자에 의한 서류평가(실적서류 평가)로 다각화
- 민·관 합동평가로 주민의 행정참여 기회 제공 및 설문조사를 통한 쓰레기수거 주민만족도를 충분히 반영
- 환경미화원에 대한 근무환경(처우, 안전, 위생 등) 및 해당 사업장에 대한 만족도 등을 평가항목에 포함시켜 근로조건 개선에 도모

○ 평가 시기 및 횟수 : 연 1회(연중)

○ 평가 방법 및 배점(예시)

총점	주민만족도 평가	평가단 현장평가	실적서류 평가	비고
100	30	40	30 (±2)	가점 2점, 감점 2점

○ 평가결과 적용

- 평가결과를 토대로 각 업체의 대행실적을 탁월, 우수, 보통, 미흡, 부진으로 등급화하고, 평가결과는 인센티브 및 페널티 부여 등에 활용

등급	평가점수	활용(예)	
		대행기간 중	재계약 시
탁 월	90점 이상	포상금 지급, 표창 등	입찰참여시 가점부여
우 수	80점 이상 90점 미만	표창 등	입찰참여시 가점부여
보 통	70점 이상 80점 미만	개선명령	-
미 흡	60점 이상 70점 미만	개선명령 또는 영업정지	개선 조건부 입찰
부 진	60점 미만	영업정지	영업정지

- 다만, 기존 계약에 대해서는 변경 전 지침을 적용

4. 세부 평가기준

① 주민만족도 평가

- (평가방법) 설문조사를 통해 지역주민의 만족도를 평가

※ 설문지를 통한 인터넷, 전화, 우편 등 주민 설문조사

- (평가대상) 지역주민(20세 이상 성인 남녀) 200명

※ 지자체별 주택 유형, 상가 수 등을 고려하여 표본비율을 결정할 수 있음

< 표 1 > 주민만족도 조사 표본 수(예)

대행업체 청소구역 특징	단독주택	공동주택	상가	계
단독주택만 있음	160	-	40	200
단독주택 위주	100	60	40	200
단독주택, 공동주택 비율 비슷	80	80	40	200
공동주택 위주	60	100	40	200
공동주택만 있음	-	160	40	200

- (평가항목, 30점) 올바른 수거(5항목, 15점), 생활환경보전(3항목, 6점), 시민편의(3항목, 6점), 종합만족도(3점)

< 표 2 > 주민만족도 평가항목 및 배점

평가항목		배점(30)	
1. 올바른 수거	1) 전량수거	3	15
	2) 정시수거	3	
	3) 밀폐수거	3	
	4) 청결수거	3	
	5) 안전수거	3	
2. 생활환경 보전	1) 소음억제	2	6
	2) 악취관리	2	
	3) 차량청결도	2	
3. 시민편의	1) 친절도	2	6
	2) 청렴도	2	
	3) 적정복장	2	
4. 종합만족도	1) 청소서비스 종합만족도	3	3

< 표 3 > 주민만족도 평가항목별 배점 및 평가방법

평가항목		배점(30)	평가방법
1. 올바른 수거	1) 전량수거	3	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 3 2 1.5 1 0
	2) 정시수거	3	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 3 2 1.5 1 0
	3) 밀폐수거	3	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 3 2 1.5 1 0
	4) 청결수거	3	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 3 2 1.5 1 0
	5) 안전수거	3	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 3 2 1.5 1 0
2. 생활환경 보전	1) 소음억제	2	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 2 1.5 1 0.5 0
	2) 악취관리	2	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 2 1.5 1 0.5 0
	3) 차량청결도	2	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 2 1.5 1 0.5 0
3. 시민편의	1) 친절도	2	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 2 1.5 1 0.5 0
	2) 청렴도	2	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 2 1.5 1 0.5 0
	3) 적정복장	2	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 2 1.5 1 0.5 0
4. 종합만족도	1) 청소서비스 종합만족도	3	없다 (매우만족) 거의 없다 (만족) 보통 가끔 있다 (불만족) 자주 있다 (매우 불만족) 3 2 1.5 1 0

※ 단독주택, 공동주택, 상가 등 청소구역에 따라 평가결과에 뚜렷한 차이가 있는 경우(일반적으로 공동주택 대비 단독주택, 상가 등 구역의 평가결과가 낮음), 평가위원 협의를 거쳐 청소구역별 평가결과에 가중치를 두어 보정할 수 있다.

② 평가단 현장평가

- (평가방법) 지역주민, 해당분야 전문가, 시민단체 회원 등으로 현장 평가단을 구성하고, 수거 직후 수거구역의 청결상태 등 현장평가
- (평가단 구성) 대행업체당 1팀(최소 2인) 이상
- (평가지점) 지정수거일 또는 수거 다음날
 - ※ △오전수거 : 당일 오후 6시 이내, △오후수거 : 다음날 오전 12시 이내
- (평가지점) 주택유형, 상가 등을 고려하여 현장평가 지역을 선정 하되, 5개 지역 이상 평가
 - 단독주택지역 : 청소차량의 통행이 가능한 지역 또는 골목을 평가, 1개 지역 당 쓰레기 배출지점(대문) 10개소 이상을 확인
 - 공동주택지역 : 단지 내 분리수거장 등 쓰레기 배출지점을 평가, 1개 단지 당 쓰레기 배출지점(분리수거장) 5개소 이상을 확인
 - 상가지역 : 청소차량의 통행이 가능한 상가지역을 평가
 - ※ 상가별 개별 배출하는 경우 1개 상가지역 당 쓰레기 배출지점 5개소 이상을 확인, 거점배출하는 경우 1개소 이상을 평가

< 표 4 > 평가단 현장평가 수거지역 표본수

대행업체 청소구역 특징	단독주택	공동주택	상가	계
단독주택만 있음	4	-	1	5
단독주택 위주	3	1	1	5
단독주택, 공동주택 비율 비슷	2	2	1	5
공동주택 위주	1	3	1	5
공동주택만 있음	-	4	1	5

- (평가항목) 청소구역 현장평가, 차고지·적환장·차량 상태 평가, 작업자(환경미화원) 만족도 및 애로사항

< 표 5 > 평가단 현장평가 항목 및 배점

평가항목		배점(40)		평가장소
1. 수거구역 현장평가	1) 전량수거	5	15	수거지역 현장평가
	2) 정시수거	5		
	3) 청결수거	5		
2. 차량 관리	1) 적재 함 밀폐	3	5	차고지 등
	2) 청소차량 세차상태	1		
	3) 청소차량 도색상태	1		
3. 적 환장 및 주차장 관리	1) 주차장관리	1	5	
	2) 적 환장 청결	2		
	3) 폐기물 보관	2		
4. 작업자 위생·안전	1) 청소차량 안전장비	4	12	
	2) 환경미화원 안전장비	4		
	3) 휴게실 운영	2		
	4) 샤워장 운영	2		
5. 작업자 만족도	작업자 설문 등	3	3	

③ 실적서류 평가

- (평가방법) 대행업체의 인력관리, 장비관리, 안전관리, 거버넌스 참여 등에 대하여 담당 공무원이 증빙서류 등 객관적인 자료를 통해 평가

< 표 6 > 실적서류 평가 항목 및 배점

평가항목		평가방법					배 점(30)											
1. 긴급수거 등 민원대응	1) 민원대응 실적	- 3×(대응민원수/총민원수)					3	5										
	2) 긴급수거반 운영	- 명절 등 특정시기 긴급수거반 운영					1											
	3) 민원대응 만족도	- 관계공무원 만족도 <table><tr><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td></tr><tr><td>1</td><td>0.5</td><td>0</td></tr></table>					우수		보통	미흡	1	0.5	0	1				
우수	보통	미흡																
1	0.5	0																
2. 인력 관리	1) 적정 작업인력	- 3인 1조 운영 기준 준수 <table><tr><td>100%</td><td>90%~100%</td><td>80%~90%</td><td>70%~80%</td><td>70%미만</td></tr><tr><td>3</td><td>2.5</td><td>2</td><td>1.5</td><td>1</td></tr></table>					100%	90%~100%	80%~90%	70%~80%	70%미만	3	2.5	2	1.5	1	3	10
	100%	90%~100%	80%~90%	70%~80%	70%미만													
	3	2.5	2	1.5	1													
	2) 작업자 임금	- 3×(평균지급임금/원가고시 권고기준*) * 건설업 보통인부 노임단가(건설협회)					3											
	3) 임금지급비율	- 예정가격 대비 임금지급율 <table><tr><td>100%</td><td>95%~100%</td><td>90%~95%</td><td>85%~90%</td><td>85%미만</td></tr><tr><td>2</td><td>1.8</td><td>1.5</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>					100%	95%~100%	90%~95%	85%~90%	85%미만	2	1.8	1.5	1	0	2	
100%	95%~100%	90%~95%	85%~90%	85%미만														
2	1.8	1.5	1	0														
4) 근무복 지급 등	- 춘추복·동복·하복·작업화(연 2회), - 안전모,방한복,방한장갑,장화,안전조끼(연 1회) - 장갑, 마스크(일 1회) <table><tr><td>기준준수</td><td>일부지급</td><td>미지급</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>					기준준수	일부지급	미지급	2	1	0	2						
기준준수	일부지급	미지급																
2	1	0																
3. 장비 관리	1) 차량보유 현황	- 1×(운영차량/예정가격 반영 차량수)					1	6										
	2) 노후차량 운영	- 1×(6년 이하 차량/예정가격 반영 차량수)					1											
	3) 차량 청결 관리	- 세차장 등 운영여부 <table><tr><td>매일운영</td><td>매주운영</td><td>미운영</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>					매일운영		매주운영	미운영	2	1	0	2				
매일운영	매주운영	미운영																
2	1	0																
	4) 친환경 청소차 도입	- 2×(저공해 청소차량 수/예정가격 반영 차량수) * 저공해청소차량: CNG차, 전기차, 수소차					2											

4. 안전 관리	1) 안전사고	<table> <tr> <td>사고 없음</td> <td>1인/년</td> <td>2인/년</td> <td>3인/년 이상</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.8</td> <td>1.5</td> <td>1</td> </tr> </table> * 산업안전보건법에 따른 중대재해 발생시 0점	사고 없음	1인/년	2인/년	3인/년 이상	2	1.8	1.5	1	2	7 (-2)
	사고 없음	1인/년	2인/년	3인/년 이상								
	2	1.8	1.5	1								
	2) 안전교육	<table> <tr> <td>2회/월 이상</td> <td>1회/월</td> <td>1회/월 미만</td> <td>교육 없음</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	2회/월 이상	1회/월	1회/월 미만	교육 없음	2	1.5	1	0	2	
	2회/월 이상	1회/월	1회/월 미만	교육 없음								
2	1.5	1	0									
3) 작업시간	<table> <tr> <td>주간작업</td> <td>주·야간 병행</td> <td>야간작업</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	주간작업	주·야간 병행	야간작업	2	1	0	2				
주간작업	주·야간 병행	야간작업										
2	1	0										
4) 악천후 등 작업기준	- 악천후 보호조치 등 안전기준 <table> <tr> <td>내부기준 마련 및 교육</td> <td>기준 및 교육 없음</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	내부기준 마련 및 교육	기준 및 교육 없음	1	0	1						
내부기준 마련 및 교육	기준 및 교육 없음											
1	0											
5) 작업안전수칙	- 작업안전 수칙 미준수(안전모 미착용, 적재함 위 탑승 작업 및 이동, 차량 후미 탑승·이동 등) 확인 시 건당 0.1점씩 감점(최대 2점 감점)	(-2)										
5. 거버넌스 참여	1) 행정처분 이행	- 1×(행정처분이행건수/행정처분건수)	1	2 (+2)								
	2) 지자체사업 협력	- 1×(협력 건수/연간 지자체 요청사항)	1									
	3) 지역사회 기여	- 지자체 여건을 반영한 배점 선정	(+2)									

참고 1**생활폐기물 수집운반 주민만족도 설문지(30점)**

안녕하십니까?

우리 ○○구에서는 청소서비스 실태파악과 개선을 위해서 설문조사를 실시하고 있습니다. 주민 여러분들께서 생활하시는 지역에서 평소 경험하셨거나 느끼시는 부분에 대하여 설문을 통해 살펴보고자 합니다.

이 조사는 ○○구의 향후 사업이나 정책개발을 하는데 유용한 자료로 활용될 것입니다. 바쁘시더라도 적극적으로 협조해 주시기를 부탁드립니다.

답변해 주신 내용은 익명으로 처리되며 개인 의견이 외부로 유출됨이 없이 비밀이 보장된다는 것을 약속드립니다.

I. 기본정보

1) 성별	① 남 ② 여
2) 연령대	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
3) 거주형태	① 단독주택 ② 다세대 ③ 아파트 ④ 연립주택 ⑤ 기타
4) 현거주지	_____동

II. 설문문항

○ 올바른 수거(예, 아니오로 대답해 주세요)

설문문항	있다 (예)	없다 (아니오)
1-1. 최근 6개월 내에(이하 같음), 귀하가 배출한 쓰레기가 정해진 수거일에 치워지지 않거나 쓰레기가 남아있던 적이 있습니까?		
1-2. 정해진 수거시간에 쓰레기가 수거되지 않은 적이 있습니까? (우리구의 지정 수거시간은 00부터 00까지입니다)		

설문문항	있다 (예)	없다 (아니오)
1-3. 쓰레기 수거차량의 옆면과 상부가 밀폐되지 않아 쓰레기가 외부에서 보이거나(종량제쓰레기, 음식물쓰레기), 이동 중 유출되는 것을 본 적이 있습니까?		
1-4. 쓰레기 수거후 잔재물이 남아있는 등 수거장소가 지저분하거나 수거차량에서 쓰레기 또는 오수가 떨어지거나 하는 것을 본 적이 있습니까?		
1-5. 환경미화원이 쓰레기 수거차량 적재함에 탑승 또는 매달려 이동하거나, 적재함 뚜껑이 덮이지 않을 정도로 쓰레기가 과적되어 있는 등 안전상 문제점을 느낀 적이 있습니까?		

○ 생활환경 보전(예, 아니오로 대답해 주세요)

설문문항	있다 (예)	없다 (아니오)
2-1. 쓰레기 수거로 인한 소음으로 불편을 겪은 적이 있습니까?		
2-2. 쓰레기 수거로 인한 악취로 불편을 겪은 적이 있습니까?		
2-3. 쓰레기 수거차량이 청결하지 못한 상태로 운행되고 있습니까?		

○ 시민편의(예, 아니오로 대답해 주세요)

설문문항	있다 (예)	없다 (아니오)
3-1. 환경미화원이 본인이나 이웃주민에게 불친절하게 대하는 경우를 본 적이 있습니까?		
3-2. 환경미화원이 종량제 봉투, 대형폐기물 스티커 등 정해진 방법 외에 추가적인 수거비용을 요구한 적이 있습니까?		
3-3. 환경미화원이 작업복과 안전모 등 적정장비를 착용하지 않고 쓰레기를 수거하는 모습을 본 적이 있습니까?		

○ 종합 만족도(매우 만족 3점, 만족 25점, 보통 20점, 불만족 15점, 매우 불만족 10점)

설문문항	만족도
4-1. 귀하는 현재 쓰레기 수거서비스에 대하여 어느정도 만족하십니까?	

참고 2

시민평가단 현장평가표(40점)

☐ 일반사항

○ 평 가 자 :

○ 평가일시 : 년 월 일(요일) : ~ :

○ 평가대상 : 종량제쓰레기, 음식물쓰레기, 재활용쓰레기(해당“○”표시)

☐ 현장평가

○ 수거구역 현장평가

평 가 지 역			평가점수
수거구역 주소 :			점
※ 다음의 경우는 ‘미수거’가 아니라 배출자의 실수로 봄			
▶ 작업자의 눈에 잘 안 띄는 곳에 남겨진 쓰레기통이나 봉투			
▶ 작업자가 발견하기 어려운 곳에 남겨진 쓰레기통이나 봉투			
▶ 규정된 봉투나 통, 규정된 방법을 사용하지 않고 배출한 쓰레기			
평가항목	평가기준	평가결과 (배점)	
전량수거	쓰레기 미수거 지점이 없음	① 양호(5)	
	쓰레기 미수거 지점이 1~2개소	② 보통(4)	
	쓰레기 미수거 지점이 3개소	③ 미흡(3)	
	쓰레기 미수거 지점이 4개소 이상	④ 부진(1)	
정시수거	지정시간 내 수거가 이루어짐	① 예(5)	
	지정시간 내 수거가 이루어지지 않음	② 아니오(0)	
청결수거	잔재물이 남아있거나 악취 등이 발생 지점이 없음	① 양호(5)	
	잔재물이 남아있거나 악취 등이 발생 지점이 1~2개소	② 보통(4)	
	잔재물이 남아있거나 악취 등이 발생 지점이 3개소	③ 미흡(3)	
	잔재물이 남아있거나 악취 등이 발생 지점이 4개소 이상	④ 부진(1)	

○ 차량, 차고지 등 시설평가

평 가 지 역			평가점수
차고지 등 주소 :			
평가항목	평가기준		평가결과 (배점)
적재함 밀폐 (재활용수거 차량 제외)	전체차량 대비 밀폐차량 비율 90% 이상	① 양호(3)	점
	전체차량 대비 밀폐차량 비율 80%~90%	② 보통(1.5)	
	전체차량 대비 밀폐차량 비율 80% 미만	③ 미흡(0)	
세차상태	※ 세차상태 조건 : 다음 중 3개 이상이 깨끗하면 “청결” (1)운전석 측 문짝 (2)운전석 측 적재함 (3)운전석 측 뒷바퀴 (4)앞면 번호판		
	전체차량의 80% 이상이 청결	① 양호(1)	
	전체차량의 60% 이상 80% 미만이 청결	② 보통(0.5)	
	전체차량의 60% 미만이 청결	③ 미흡(0)	
도색상태	※ 도색상태 조건 : 다음 중 4개 이상이 선명하면 “양호” (1)자치구명 (2)업체명 (3)차량번호 (4)업체 전화번호 (5)글자선명도		
	전체차량의 80% 이상이 양호	① 양호(1)	
	전체차량의 60% 이상 80% 미만이 양호	② 보통(0.5)	
	전체차량의 60% 미만이 양호	③ 미흡(0)	
주차장 관리	※ 다음 3개 조건으로 평가 (1) 차고지로서 분명한 모양이나 부지경계 구비 (2) 일반차량이나 시민의 통행에 지장을 주지않는 주차 상태 (3) 주차장 관리시설물의 청결한 관리		
	3개 모두 만족	① 양호(1)	
	2개 만족	② 보통(0.5)	
	1개 이하 만족	③ 미흡(0)	
적환장 청결	※ 다음 조건에 따라 평가자가 정성적으로 평가 (1) 악취 등 발생 여부 (2) 바닥 청소상태 (3) 청소수 등 하수도 연결 또는 집수정화시설 보유 (4) 정기적 소독		
	① 양호(2)		
	② 보통(1)		
폐기물 보관	※ 다음 조건에 따라 평가자가 정성적으로 평가 (1) 악취 등 발생 여부 (2) 폐기물 종류별 보관 (3) 전용수거함 또는 전용차량 보관		
	① 양호(2)		
	② 보통(1)		
	③ 미흡(0)		

○ 작업자 위생·안전 및 만족도 평가

평 가 지 역			평가점수
차고지 등 주소 :			
평가항목	평가기준		평가결과 (배점)
청소차량 안전장비	후방 카메라 및 안전스위치, 안전멈춤바 등 안전장비 설치 여부	① 양호(4)	
		② 보통(2)	
		③ 미흡(0)	
환경미화원 안전장비	안전화, 안전조끼, 장갑 등 안전구 지급 여부	① 양호(4)	
		② 보통(2)	
		③ 미흡(0)	
휴게실 운영	냉난방시설 등 휴게실 운영실태 ※ 에어컨 및 온풍기 설치여부 등	① 양호(2)	
		② 보통(1)	
		③ 미흡(0)	
샤워실 운영	탈의실, 샤워실 등 운영실태 ※세탁기, 건조기, 신발건조기 설치여부 등	① 양호(2)	
		② 보통(1)	
		③ 미흡(0)	
환경미화원 만족도	환경미화원 대상으로 만족도 조사 실시 후, 응답장 평균 적용 (예) 귀하께서는 회사에 대해서 어느 정도 만족하십니까? 1. 매우 만족(3) 2. 만족(2.5) 3. 보통(2.0) 4. 불만족(1.5) 5. 매우 불만족(1.0)		

참고 3

실적서류 평가표(30점)

☐ 일반사항

○ 평가자 :

○ 평가업체 :

☐ 평가항목

평가항목		배점 (30)	평가	평가 점수	총 점
1. 긴급수거 등 민원대응	1) 민원대응 실적	3	- 대응민원수 : 건수/년 - 총민원수 : 건수/년	3	5
	2) 긴급수거반 운영	1	명절 등 긴급수거반 운영 여부	1	
	3) 민원대응 만족도	1	담당자 만족도	1	
2. 인력 관리	1) 적정 작업인력	3	- 수거반운영 : 반 3인1조 운영 : 반	3	10
	2) 작업자 임금	3	- 평균지급임금 : 백만원/년 - 원가고시임금 : 백만원/년	3	
	3) 임금지급비율	2	- 평균지급임금 : 백만원/년 - 예정가격임금 : 백만원/년	2	
	4) 근무복 지급 등	2	- 춘추복·동복·하복·작업화 지급횟수 - 안전모, 방한모·방한장갑,장화, 안전조끼 지급횟수 - 장갑, 마스크 지급횟수	2	
3. 장비 관리	1) 차량보유 현황	1	- 실제 수집·운반차량 : 대 - 예정가격 기준 차량 : 대	1	6
	2) 노후차량 운영	1	6년 이하 차량 사용 : 대 - 예정가격 기준 차량 : 대	1	
	3) 차량 청결 관리	2	차량 세차 : 회/주	2	
	4) 친환경청소차량	2	- 저공해청소차량 수 : 대 - 예정가격 기준 차량 : 대	2	
4. 안전 관리	1) 안전사고	2	- 총종사자수 : 인/년 - 산재발생 : 인/년	2	7 (-2)
	2) 안전교육	2	교육회수 : 회/월	2	
	3) 작업시간	2	작업시간 : 00시 ~ 00시	2	
	4) 악천후 등 작업기준	1	- 악천후 등 작업기준 : 마련/미마련 - 작업기준 교육 여부 : 시행/미시행	1	
	5) 작업안전수칙	(-2)	작업안전수칙 미준수 확인 건수 : 건	(-2)	
5. 거버넌스 참여	1) 행정처분 이행	1	- 행정처분 건수 : 건/년 - 행정처분 이행실적 : 건/년	1	2 (+2)
	2) 지자체사업 협력	1	- 지자체 협력 건수 : 건/년 - 지자체 요청 건수 : 건/년	1	
	3) 지역사회 기여	(+2)	자체 평가기준 마련 후 시행	(+2)	

